

امام ابو حنیفہؒ

اور ان کے

ناقدین

تالیف: مولانا حبیب الرحمن خاں شروانیؒ

ترتیب و تحشیہ: مولانا محمد عبدالرشید نعمانی



امام ابو حنیفہؒ

اور ان کے

ناقدین

از

نواب صدیق جنگ مولانا حبیب الرحمن شروانیؒ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اس کتاب میں

امام اعظمؒ کے تذکرہ کے بعد صاحبین یعنی قاضی ابویوسفؒ اور محمد بن حسن شیبانیؒ کے حالات درج ہیں، جو مولانا شروانیؒ نے تاریخ بغداد از خطیب بغدادیؒ سے اقتباس کر کے لکھے۔

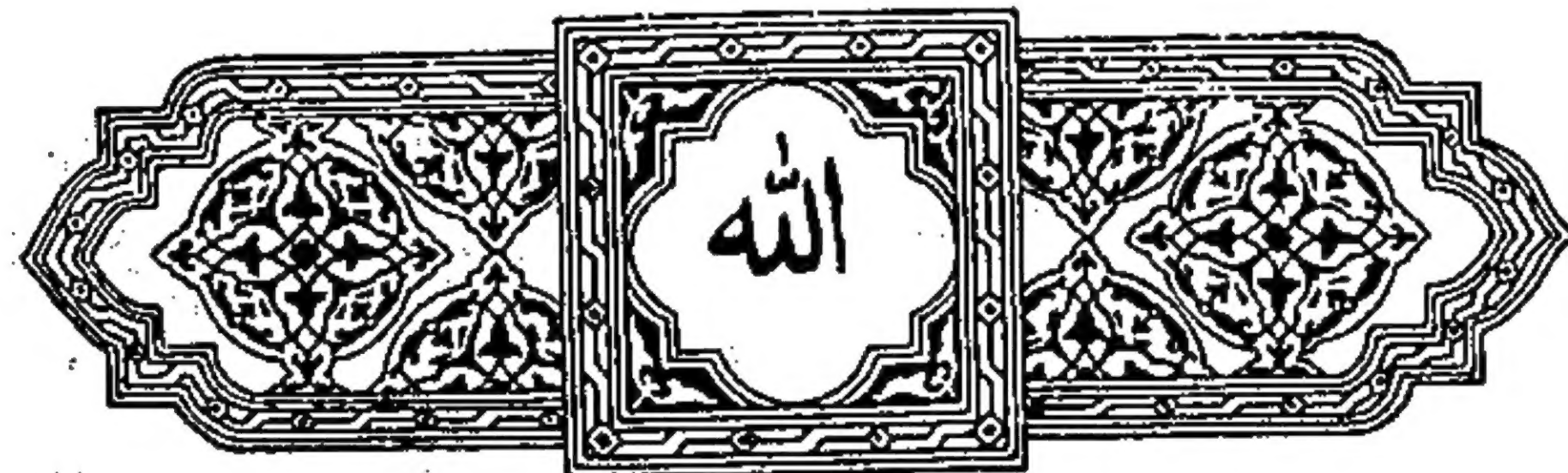
اہل علم کے ذوق کا لحاظ کر کے اب مولانا شروانیؒ کے مضمون کے بعد تاریخ خطیب بغدادیؒ کا اصل متن جو تینوں ائمہؒ کے مناقب سے متعلق ہے شامل کر دیا گیا ہے۔
مولانا شروانیؒ کی علمی اہمیت کے پیش نظر ان کا تذکرہ بھی، جو یادرفستگان سے منقول ہے، پیش کیا جا رہا ہے۔

(ناشر)

فہرست مضامین

صفحہ	مضمون
۹	مولانا حبیب الرحمن خان شروانیؒ
۱۹	تاریخ خطیب بغدادی
۲۲	خطیب بغدادیؒ
۲۴	تاریخ خطیب
۲۵	بغداد
۳۰	تراجم
۳۳	ابو حنیفہ نعمان بن ثابتؒ
۳۵	علم
۳۶	عبادت و ورع
۳۷	شب بیداری و قرآن خوانی
۴۰	و قور عقل، زیر کی اور باریک نظری
۴۱	حق پر استقامت
۴۲	فقہ ابو حنیفہؒ
۴۹	جرح
۵۰	بحر حوں پر تحقیقی نظر
۵۷	خلاصہ
۶۰	فقہ حنفی کی تاریخی حقیقت
۶۴	حضرت عبداللہ بن مسعودؓ

۶۶	حالات بالا پر ایک نظر
۶۷	علقمہ بن قیس
۶۸	مسروق الصمدانی
۶۸	اسود النخعی
۶۸	عمرو بن شرجیل
۶۸	شریح القاضی
۶۸	ابراہیم النخعی
۶۸	حماد بن ابی سلیمان
۶۹	فقہ حنفی پر ایک نظر
۷۳	قاضی ابویوسفؒ
۷۵	تحصیل علم
۷۶	امام اعظمؒ کی صحبت میں
۷۸	عہدہ قضا
۷۸	وفات
۸۰	مناقب و جرح
۸۱	امام محمدؒ
۱۷۳	وصیت امام اعظمؒ



آہ! مولانا شروانیؒ

اگست کی کوئی آخری تاریخ تھی، کہ لاہور کے کسی اخبار میں سرسری طور سے یہ خبر چھپی کہ مولانا شروانیؒ کا انتقال ہو گیا، خبر پڑھ کر دل دھک سے ہو گیا، اور اپنی دُوری، مہجوری اور مجبوری پر بڑا افسوس آیا، میں نے مرحوم کی زندگی ہی میں اُن کے واقعات اور خاندان شروانی کے بعض احوال لکھوا کر دارالمصنفین میں رکھ لئے تھے، اب جب کہ اُن کا سانحہ پیش آیا تو تقدیر کی مجبوری دیکھتے کہ تدبیر کوئی کام نہ آئی۔

مرحوم نے چھبیس سال کی عمر میں بتایخ ۱۱۸۵ھ اگست ۱۹۵۰ء اس دنیائے رنگ و بو کو خیر باد کہا، اور سلف صالحین سے جا ملے، (ان کی ولادت کی تاریخ ۲۸ شعبان ۱۲۸۳ھ مطابق ۱۸۶۶ء ہے) مرحوم سے میرے تعلقات اس قدر گونا گوں تھے کہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کو کہاں سے شروع کیا جاتے، اور کیا کہا جائے اور کیا چھوڑا جاتے، میں نے موصوف کو سب سے پہلے ۱۹۰۰ء میں نصف صدی پہلے پٹنہ کے اجلاس ندوہ میں دیکھا تھا، بھرا شباب، مردانہ حسن و جمال، سپید رنگ، سیاہ خوب صورت ڈاڑھی، اور سر پر زلفیں، بلند و بالا قامت، لطیف قیمتی لباس، جلسہ کے ہر اجلاس میں نیا جوڑا زیب بدن، کبھی سر پر عمامہ، کبھی گول ٹوپی، کبھی ٹرکی ٹوپی، جدھر نکل جاتے، آنکھیں اٹھ جاتیں، انگلیاں اشارہ کرتیں، لوگ ایک دوسرے کو دکھاتے اور بتاتے، اسی طرح میں نے دیکھا، اور بتایا گیا کہ یہ علی گڑھ کے ایک تیس عالم ہیں۔

۱۹۰۱ء میں جب میں ندوہ آیا، تو مدرسہ اُن کے ذکر جمیل سے پُر شور تھا، انتظامی جلسے سال میں چند بار ہوتے، اور وہ اُن میں جب آتے تو جلسہ کی اہمیت بڑھ جاتی، ۱۹۰۴ء میں جب الندوہ نکلا، اور وہ اس کے اڈیٹر ہوتے، اور میرے ایک دو مضمون اس میں نکلے، تو تعارف بڑھا، جب وہ آتے میں حاضر ہوتا، اور وہ اپنے بزرگانہ لطف و نوازش سے نوازتے، ۱۹۰۶ء میں جب میری جماعت

کی دستار بندی کا جلسہ ہوا، اور خاکسار کی عربی تقریر نے حاضرین سے داد تحسین حاصل کی، اور حضرت الاستاذ نے خوش ہو کر اپنے سر سے دستار اتار کر میرے سر پر رکھی، تو اس جلسہ میں مولانا شروانی شریک نہ تھے، تاہم حضرت الاستاذ نے خود اپنے قلم سے لکھ کر ان کو اس واقعہ کی بڑی مسرت سے خبر دی، (یہ خط "مکاتیب شبلی" میں درج ہے) استاد کی یہ وساطت مولانا شروانی سے تقریب کا نیا ذریعہ بنی۔ ۱۹۱۰ء میں جب مکاتیب شبلی کی تدوین کا خیال آیا تو استاد نے پھر مولانا شروانی سے تقریب کی، کہ ان کے پاس شبلی کے جو خطوط ہوں وہ سید سلیمان کو دیتے جائیں، ۱۹۱۲ء میں جب ندوہ میں حضرت الاستاذ کے حسب ایما انگریزی مدارس کے نصاب تالیف کی غلطیوں کی تصحیح کا کام میرے سپرد ہوا تو پھر تازہ تقریب کی گئی، نومبر ۱۹۱۲ء میں جب حضرت الاستاذ بیمار ہوئے اور حالت مایوسی کو پہنچی تو خاکسار حاضر خدمت تھا، سب سے پہلے میں نے اس شدتِ تعلق کی بنا پر جو ان دونوں دوستوں میں تھا، اس مضمون کا ایک مختصر کارڈ ان کو بھیجا "افسوس کہ الفاروق" کا مصنف اس وقت موت و حیات کی کشمکش میں ہے۔" ۱۸ نومبر کو مولانا نے وفات پائی، اس کی اطلاع دی، اس کے بعد سے جو ان سے مکاتبات کا سلسلہ شروع ہوا تو آج سے دو برس پہلے تک اُس وقت تک برابر قائم رہا جب تک ان کی قوتِ حافظہ اور عام قوتِ جسمانی کام دیتی رہی، آج سے دو سال پہلے میں علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے کورٹ کی میٹنگ میں سب سے آخری دفعہ ان سے ملا، میں نے دیکھا کہ ان کا تیر سا قد نیم کمان بن چکا ہے، وہ چہرہ جو گلاب سا تروتازہ اور شاداب رہتا تھا، پڑ مردہ اور مڑجھایا تھا، اسی وقت دل نے کہا کہ یہ چراغِ سحر بجھا ہی چاہتا ہے۔

میرا عمر بھر یہ دستور رہا کہ حضرت الاستاذ کے مخصوص احباب اور دوستوں سے بزرگداشت کا تعلق رکھوں، اور ہمیشہ ان کے سامنے اپنے کو چھوٹا سمجھوں، چنانچہ مرحوم سے خصوصیت کے ساتھ میری طرف سے خوردانہ اور ان کی طرف سے بزرگانہ تعلق قائم رہا، میں انہیں مخدوم لکھتا، وہ عزیز لکھتے، دارالمصنفین کی تاسیس میں مرحوم کی بزرگانہ حمایت ہمیشہ رہنا رہی، دارالمصنفین کے پہلے صدر جسٹس مولوی کرامت حسین اور دوسرے نواب عماد الملک اور تیسرے مولانا شروانی ہوئے، اس تعلق

سے بھی اُن سے خط و کتابت کا سلسلہ اکثر رہا کیا، ایک دفعہ جب احباب اور بزرگوں کے محفوظ خطوط گئے تو سب سے زیادہ جن کے خطوط میرے پاس نکلے، وہ انہی کے تھے، میں نے جب انہیں اس کی اطلاع دی، تو اس پر مسرت ظاہر فرمائی، اور لکھا کہ اس میں تعجب کی کیا بات ہے، اس کا الٹا ہوتا تو تعجب ہوتا۔

وہ قدیم و جدید تعلیم کا بہترین مجموعہ تھے، فارسی و عربی تعلیم گھر پر حاصل کی، عربی کی اونچی کتابیں حضرت مولانا مفتی محمد لطف اللہ صاحب علی گڑھی کے درس میں پڑھیں، انگریزی تعلیم میٹرک تک اگر اسکول اگرہ میں پائی، اُن کی جوانی تک علم و فن اور دین و تقویٰ کے باکمال اکابر موجود تھے، وہ ہر ایک کے در تک پہنچے، اور ہر ایک سے حسب استعداد کسب فیض کیا، شیخ حسین یحییٰ عرب مقیم بھوپال سے سند حدیث حاصل کی، قاری عبدالرحمن صاحب پانی پتی سے فیض پایا، بیعت قطب الوقت حضرت مولانا شاہ فضل رحمان صاحب گنج مراد آبادی سے کی تھی، مولانا محمد نعیم صاحب فرنگی محلی کی زیارت سے بھی فیض یاب تھے،

اُن کا سب سے پہلا مضمون جس نے لوگوں سے خراج تحسین وصول کیا وہ بابر پر ہے جو رسالہ حسن حیدر آباد میں چھپا تھا، اور جس پر مصنف کو ایک اشرفی انعام ملی تھی، مولانا شبلیؒ کی المامون پر اُن کا تبصرہ اُن کا پہلا تنقیدی کارنامہ ہے، جو غالباً ۱۸۸۶ء میں شوق قدوائی کے اخبار آزاد میں چھپا تھا، اُن کے رسائل میں دو بہترین تاریخی رسائل ہیں، یہ دونوں ندوہ کے سالانہ جلسوں میں پڑھے گئے تھے، پہلے کا نام ”علمائے سلف“ ہے، اور دوسرے کا نام ”ناہینا علماء“ یہ دونوں اُنیسویں صدی کی یادگار ہیں، ۱۹۰۱ء میں لاہور سے جب مخزن نکلا تو اس کی محفل میں بھی یہ شریک تھے، حضرت خسرو کے غزلیات پر اس میں اُن کا مضمون چھپا تھا، ۱۹۰۴ء میں الندوہ کے شریک اڈیٹر ہوتے، تو اخلاق پر اُن کے مضامین نکلے،

علی گڑھ کی مجلسوں میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے حالات میں الصّدیق لکھ کر پیش کی، حیدر آباد کی میلاد کی مجلسوں کے وہ بانی تھے، اُن میں سیرۃ پر مختلف رسائل لکھے، جو چھپے اور پھیلے، معارف میں اُن کے مضامین اور اُن کی غزلیں اکثر زیب اوراق ہیں۔

شعر و شاعری کا ذوق اُن کو آغاز سے تھا، حسرت تخلص کرتے تھے، اردو اور فارسی دونوں میں مشق سخن کرتے تھے، اردو میں حضرت امیر بینائی سے اصلاح اور فارسی میں مولانا شبلی رح سے مشورہ کرتے تھے، فارسی کے مشہور شاعر حضرت خواجہ عزیز سے بھی مولانا شبلی رح کے ذریعہ سے تعلق رکھتے تھے۔

اُن کے اخلاقی فضائل میں وضعداری بڑی نمایاں تھی، جس سے جتنا ملتے تھے، تمام عمر اسی طرح ملتے رہے، جب لکھنؤ آتے تو منشی احتشام علی صاحب کی کوٹھی میں ٹھہرتے تھے، اور تمام عمر میں کبھی اس وضع میں فرق نہیں آیا، پھر اس قیام میں جن جن بزرگوں اور دوستوں سے ملنے کا دستور تھا، اسی طرح وہ جا کر ملتے، اور اتنی دیر بیٹھتے، لکھنؤ میں فرنگی محل اور وہاں بھی مولانا محمد نعیم صاحب کی نشستگاہ میں ضرور حاضر ہوتے۔

اُن کی جوانی تھی، کہ ندوہ کا غلغلہ بلند ہوا، یہ وہ مجلس تھی، جس کی روحانی اور علمی صدارت جن ڈوبزرگوں سے نسبت رکھتی تھی، یعنی مولانا شاہ فضل رحمان صاحب گنج مراد آبادی اور حضرت مولانا محمد لطف اللہ صاحب دونوں ہی سے اُن کو قلبی تعلق تھا، اس لئے وہ ندوہ کے اُن اصلی ارکان میں تھے جن سے ندوہ کی مجلس عبارت تھی، وہ سب سے پہلے ۱۹۱۷ء میں ندوہ کے اجلاس ناگیور کے صدر ہوئے، اور یہیں اسی وقت دولت آصفیہ مرحوم کی صدارت امور مذہبی کی خیر عام ہوئی، جس کے بعد اُن کا بارہ تیرہ برس کے قریب حیدر آباد میں قیام رہا، اور جامعہ عثمانیہ کی تاسیس اور شعبہ دینیات کے افتتاح میں اُن کی مساعی مشکور رہیں، حیدر آباد کا حال وہاں کے مقیم احباب سناتیں گے۔

حیدر آباد کے قیام کے زمانہ میں بھی وہ دو دفعہ ندوہ کے اجلاس کے صدر ہوئے، پہلی دفعہ انبالہ میں اور یاد آتا ہے کہ دوسری دفعہ لکھنؤ میں مرحوم کو قومی اداروں میں سے علی گڑھ، ندوۃ العلماء اور دارالمصنفین اعظم گڑھ سے خصوصیت کا تعلق تھا، مولانا شبلی مرحوم کے بعد غالباً ۱۹۰۵ء میں وہ انجمن ترقی اردو کے بھی ناظم ہوئے اور دو تین سال کے قریب خدمت کے بعد

قرۃ فال مولوی عبدالحق صاحب کے نام نکلا، ان اداروں کے علاوہ دارالعلوم دیوبند اور مظاہر العلوم سہارنپور کے بزرگوں سے بھی ارتباط رکھتے تھے، اور ان درسگاہوں کی بھی امداد فرمایا کرتے تھے۔ عجیب اتفاق ہے کہ نادانستہ ۱۹۲۶ء میں سفر حج میں بھی میرا ان کا ساتھ ہوا، یہ مؤتمر اسلامی والا موقع تھا، یہاں یہ سخت بیمار پڑ گئے تھے، مگر بڑی ہمت کے ساتھ سارے ارکان ادا کئے۔ مدینہ منورہ کے قیام کے زمانہ میں میں نے ان کا تعارف شیخ ابراہیم حمدی مدیر کتب خانہ شیخ الاسلام سے کرا دیا، یہ تعلق چونکہ علمی اور روحانی دونوں تھا، اس لئے بڑا سازگار آیا، اور اخیر اخیر وقت تک قائم رہا، حرمین محترمین کی خدمت بھی وہ سالانہ کیا کرتے تھے، اخیر دفعہ جب دو سال ہوئے میں نے اپنے ارادہ حج کی اطلاع ان کو دی، تو لکھا کہ اس دفعہ حرمین شریفین کی خدمت کی رقم آپ ہی کے ذریعہ جاتے گی، مگر روانگی کے وقت نہ ان کو یاد رہا، اور نہ میں نے یاد دلایا،

ان کو نادر اور قلمی کتابوں کا بڑا شوق تھا، اور اس شوق کی تاسیخ خود انھوں نے لکھ کر معارف میں چھپوائی ہے، مولانا شبلی مرحوم کے ذریعہ سے اور ان کی پسند سے کتابیں خرید کرتے، لکھنؤ میں عبدالحسین اور واجد حسین قلمی کتابوں کے تاجر تھے، لکھنؤ آتے تو ان کے نوادر دیکھتے، اور چھانٹ کر لے جاتے، یوں بھی کتابیں ان کے پاس پہنچتی رہتی تھیں، حیدرآباد کے قیام کے زمانہ میں بھی بہت سی کتابیں حاصل کیں، میں جب ۱۹۲۰ء کے آخر میں یورپ سے واپس آیا، تو عزیزوں اور بزرگوں کے لئے جو تحفے لایا مرحوم کے لئے نستعلیق کے اچھے خطاطوں کی و صلیوں کی عکسی تصاویر کا مجموعہ لا کر پیش کیا۔

پہلے تو اصل وطن علی گڑھ میں بھیکم پور میں تھا، بعد کو بھیکم پور سے کچھ دور ان کے نام سے ان کے والد مغفور نے حبیب گنج نام ایک گاؤں آباد کیا تھا، وہیں زنانہ اور مردانہ مکانات، مسجد اور ایک کتب خانہ کی عمارت تیار کی تھی، زمینداری کے شغل کے بعد بھی یہی کتب خانہ ان کی دلچسپی کا مرکز تھا،

سمول تھا کہ صبح کی نماز کے بعد ہاتھ میں ایک بڑی سی لکڑی لے کر باغ میں سیر کو نکل جاتے

اس وقت اُن کے دوسرے ہاتھ میں تسبیح ہوتی، لکھنؤ آتے تو صبح کو پیدل منشی احتشام علی کی کوٹھی واقع خیالی گنج سے مولوی عبدالباری صاحب ندوی کی کوٹھی ہارڈنگ روڈ تک پیدل جاتے، واپسی سواری پر ہوتی، دارالمصنفین آتے تو احاطہ کے اندر کمرہ کے باہر دوش پر ٹہلا کرتے۔

ایک دفعہ دارالمصنفین کا جلسہ انتظامیہ رمضان المبارک میں مقرر کیا، ہم نے غذر کرنا چاہا تو جواب میں لکھا کہ کیا رمضان مسلمانوں کے کام میں مانع ہے، غرض تشریف لائے، اس زمانہ میں وہ چاتے کے بجائے اوشن پیتے تھے، میں کافی، اور مولوی مسعود علی صاحب چاتے پیتے تھے، سحری میں یہ تینوں شراب الصالحین لائی جاتیں، اور ہر ایک کا ایک ایک دور چلتا، اور بڑی خوشی سے پیتے، اور بعد کی ملاقاتوں میں اکثر اس کا ذکر کیا کرتے تھے۔

دارالمصنفین کی مسجد مرحوم ہی کی کوشش سے نواب منزل اللہ خاں مرحوم کی امداد سے مولوی مسعود علی صاحب کی نگرانی اور انجینئرنگ میں بیٹی، پھر دارالعلوم ندوہ کی مسجد بھی برادر موصوف ہی کی نگرانی اور انجینئرنگ میں بیٹی، مرحوم دونوں کو دیکھ کر برادر موصوف کے تعمیری ذوق کو بہت پسند فرماتے تھے، چنانچہ جب وہ علی گڑھ میں حبیب منزل بنوانے لگے، تو مولوی صاحب موصوف کو بلوا کر اُن سے مشورہ کیا، اُنھوں نے جو مشورہ دیا اس میں سے سامنے کی روکار عمارت ہے، فرماتے تھے کہ اگر یہ حصہ نہ بننا، تو یہ عمارت کچھ نہ ہوتی۔

مرحوم کے اخلاق کی دو خصوصیتیں عجیب تھیں، ایک یہ کہ جس شخص سے جس جہت سے اُن کو تعلق ہوتا، وہ اس سے اسی جہت سے ملنے، اور اسی کے متعلق باتیں کرتے، اس کی دوسری جہتوں سے اُن کو کوئی تعلق نہ ہوتا، حکیم اجمل خان مرحوم سے گہرے تعلقات تھے، مگر یہ یک جہتی قدیم قلمی مخطوطات اور قدیم تہذیب و شرافت کے افکار سے تھی، ان دونوں کی ملاقاتوں میں یہی تذکرے ہوتے کہیں بیچ میں سیاست کا نام بھی نہیں آتا، مولانا ابوالکلام سے بھی مولانا شبلی کے واسطے سے اُن کے تعلقات تھے، اُن کی ملاقات اور مکاتبت بھی جو چھپ چکی ہے سیاست کے تذکرہ سے خالی ہے، میری زندگی پر مختلف دور گزے ہیں، جن میں سیاست بھی ہے، مگر کبھی کسی خط میں نہ میں نے اس کے متعلق کچھ لکھا۔

اور نہ کبھی انھوں نے پوچھا۔

اُن کی دوسری خصوصیت یہ تھی کہ اُن کی مجلس کبھی کسی کی بُرائی یا غیبت نہیں ہوتی، کوئی کرتا بھی تو اڑا دیتے، خطوط میں بھی احتیاط تھی، اگر ناگزیر طور سے کچھ ذکر آتا تو اس طرح اشارہ کنایہ میں کہتے کہ غیر اس کے سمجھنے سے قاصر رہتے،

مرحوم کو اچھی اور تاریخی یادگاروں کا شوق تھا، بعض بادشاہوں کے فرامین، تلواریں یا خنجر اُن کے پاس تھے، میں جب ۱۹۳۴ء میں کابل کے سفر سے واپس آیا اُس کے بعد مرحوم دارالمصنفین آئے تو قالینوں کا تذکرہ نکلا، میں نے عرض کیا کہ نادر شاہ شاہ کابل نے مجھے ایک قالین عنایت کیا، اُن کو دکھایا تو اُس کو پسند کیا، ملا صاحب سے جو اُن کے رفیق خاص تھے، اور ہمیشہ سفر میں ساتھ رہتے تھے، فرمایا "ملا جی یہ تو پٹھانوں کا مال ہے، ساتھ باندھ لو" چنانچہ وہ قالین اُن کے مندر کر دیا کہ شاہاں بشاہاں می دہند، فقروں کے یہاں اُس کا کیا کام، البتہ شاہ کی دی ہوئی تسبیح سبز شاہ مقصود کی فقیہ کے پاس ہے۔

مرحوم بزرگوں کے قصے، لطیفے، حالات اور حکایتیں اس قدر ذوق و شوق و لطف سے مجلس میں بیان فرمایا کرتے تھے، کہ اس وقت وہ بلبل ہزار داستان معلوم ہوتے تھے، اُن کی تقریروں کا بھی یہی رنگ تھا، آواز گوشت تھی، مگر تقریر مسلسل اور تاریخی واقعات کے حوالوں سے پُر تاثیر ہوتی تھی، اُن کی انشاء پرداز ی کا بھی ایک خاص رنگ تھا، نہایت ستھرا اور پاکیزہ، "کلف سے بری تصنع خالی، اور آورد سے پاک، بزرگوں کے تذکرے ادب سے کرتے تھے، زبان فطرۃ نہایت ادب شناس عنایت ہوتی تھی، لہجہ میں سختی اور آواز میں کرخنگی مطلق نہ تھی، گرم سے گرم موقعوں پر بھی وہ حدود سے باہر قدم نہیں کھتے تھے۔ بظاہر وہ اخلاق میں بڑے نرم اور مرنج و مرنجاں تھے، مگر جب کسی وقت کسی چیز پر اڑ جاتے تو پھر اُس سے نہ ٹلنے لگتے تھے، چنانچہ حیدر آباد سے علیحدگی کا سبب یہی پیش آیا، اس پر ایک شعر انھوں نے کہا جو مجھے لکھ بھیجا تھا:-

شاہباز، متمم، ربطے بدست شاہ داشت دست دیگر ترک کردہ در ہوا پرواز کرد

یہ بھی اُن کی سیرت کا قابل ذکر واقعہ ہے کہ باوجود ایک رتیس ابن رتیس ہونے کے اور حکام ضلع سے اچھے تعلقات رکھنے کے سرکاری اعزاز و احترام اور خطاب و القاب سے بچتے تھے، ایک دفعہ اُن کو شمس العلماء کا خطاب ملنے والا تھا، اُن کو خبر ہوئی تو پوری کوشش کی کہ اس خطاب سے اُن کو بری رکھا جائے، فرماتے تھے کہ حیدرآباد کا خطاب اس لئے قبول کیا کہ یہ ایک دولت اسلامیہ کی نشانی تھی۔

مرحوم کو ملت اسلامیہ سے بڑی محبت تھی، اُس کے اچھے واقعات اور مسرت بخش تذکروں سے خوش ہوتے تھے، اور اُس کے نفاق و اختلاف کی باتوں سے ہمیشہ کنارہ کش رہتے، ندوہ کے باہمی اختلاف کے زمانہ میں باوجود اس کے کہ طرفین دوست تھے، دونوں سے بیگانہ ہے، اور جب مولانا شبلی کی وفات کے بعد مصالحت کا زمانہ آیا تو وہ سب کے آگے تھے۔

مرحوم کو سیاست سے سروکار نہیں رکھتے تھے، تاہم ملک کے پچھلے واقعات سے بہت غمگین تھے، عمر کے ساتھ کچھ ملکی اور کچھ خانگی افکار نے بھی اُن کے دل و دماغ کو متاثر کیا، مگر ضابط اور متحمل ایسے تھے کہ کبھی اس داستان کا ایک حرف زبان پر نہیں آیا، اُن کے قومی میں سب سے پہلے اُن کے حافظہ نے جواب دیا، اکثر بات بھول جاتے، جب کاروان خیال نکلا، تو اس میں مولانا ابوالکلام کے جواب میں اُن کا یہ بیان پڑھ کر مجھے بڑی حیرت ہوئی کہ ”ہاں مجھے یاد ہے کہ دو نوجوان ابوالنصر آہ اور ابوالکلام نمایاں ہوتے تھے، اسی سلسلہ میں سنا کہ آپ بغداد چلے گئے، تفصیلات اب معلوم ہوتیں“ میں نے انہیں لکھا کہ یہ صحیح ہے کہ سفر عراق پر (شاید ۱۹۰۶ء میں) دونوں جوان عراق کے سفر کو نکلے تھے، جن میں سے ایک ابوالنصر غلام یاسین و مولانا ابوالکلام کے بڑے بھائی تھے، ابوالکلام نہیں تھے، اُن کے رفیق اس سفر میں حافظ عبدالرحمان امرتسری تھے، اور اس وقت مولانا ابوالکلام امرتسر میں وکیل کے ایڈیٹر تھے، بیچائے ابوالنصر نے عراق میں انتقال کیا، ہندوستان خرابی، تو مولانا ابوالکلام نے وکیل میں اپنے وزن و غم کا اظہار فرمایا، اخیر میں میں نے لکھا کہ آپ کے اس طرح تصدیق کر دینے سے افسانہ بھی تالیخ بن جائے گی۔

اس پر مرحوم نے خاموشی اختیار کی، اور کچھ جواب نہ دیا، یہ اُن کی خاص عادت تھی کہ جس بات پر گفتگو

کرنا نہیں چاہتے، اُس کے جواب سے اعراض کرتے، اسی سے اُن کے اداس شناس اُن کے مطلب کو سمجھ جاتے۔

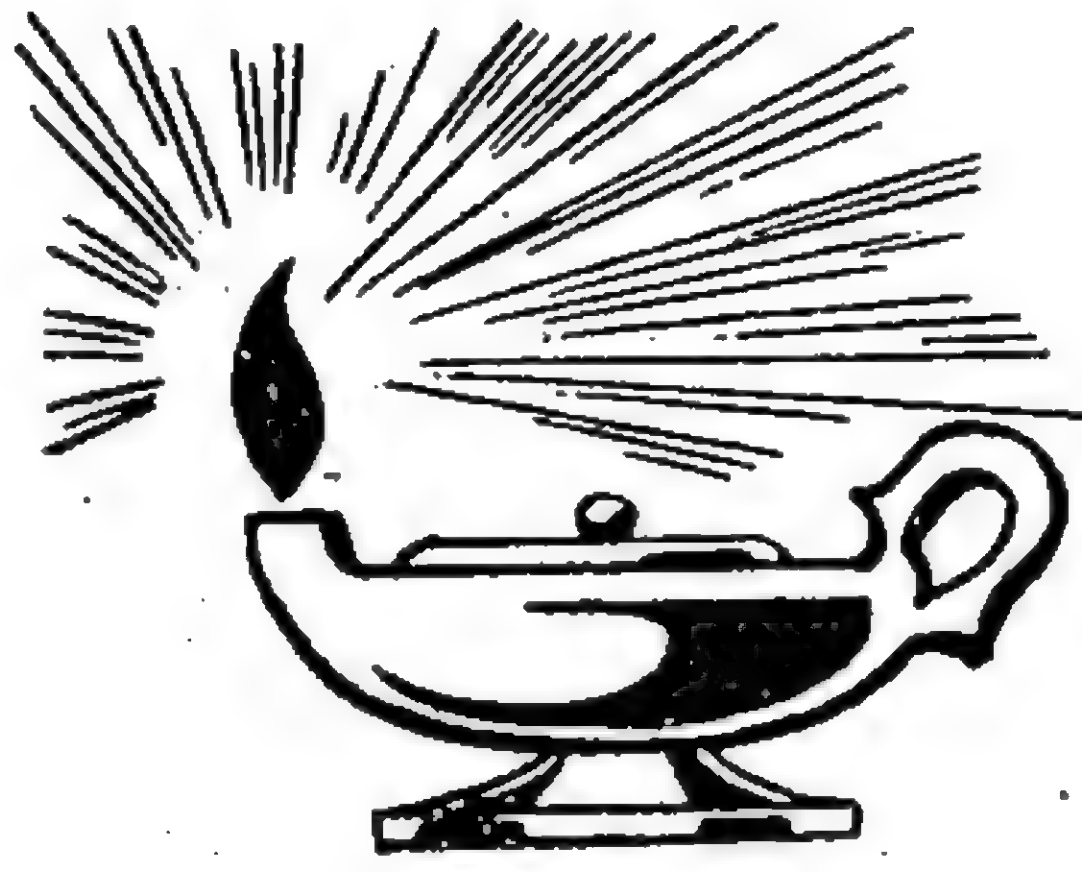
مرحوم کو بزرگوں کی یادگاروں سے والہانہ شیفتگی تھی، پٹنہ کے اجلاس ندوہ میں غالباً حاجی شاہ منور علی در بھنگوی بانی مدرسہ امدادیہ در بھنگہ جو حضرت حاجی امداد اللہ صاحب ہاجر مکی کے خلیفہ تھے، ندوہ کے جلسہ میں وہ دستار سر پر باندھ کر آئے جو حضرت حاجی صاحب کا عطیہ اور تبرک تھا، ایک تعلیم یافتہ کی تقریر پر جلسہ میں ایک ایسا پر عظمت جوش، عکاس، مشائخ، صلحاء اور عامہ مسلمین پر طاری ہوا کہ جو جس کے پاس تھا وہ ندوہ کے نذر کر دیا، شاہ منور علی صاحب نے وہی دستار اُتار کر پھینک دی، وہ دستار نیلام ہو کر بڑھی قیمت کو فروخت ہوئی، وہ کون خوش قسمت تھا، جس نے آگے بڑھ کر حسب حیثیت قیمت ادا کی، اور اس کو اٹھا کر آنکھوں سے لگایا، نوجوان حبیب الرحمن خاں شردانی! پھر اس کو وہ ہمیشہ اپنے لئے طرہ سعادۃ سمجھتے رہے۔

اُن کے اخیر دور کی یادگاروں میں استاذ العلماء مولانا لطف اللہ صاحب کی سوانح عمری، اور خطیب بغدادی پر حنفی نقطہ نظر سے تبصرہ ہے، جو معارف میں چھپے ہیں، اور الگ بھی شائع ہوئے، انھوں نے مولانا سلیمان اشرف صاحب کی کتاب المبین پر ایک تبصرہ لکھا، اور میرے پاس بھیجا، اسی زمانہ میں فقیر کی تصنیف ”عرب و ہند کے تعلقات“ چھپی تھی، جی چاہا کہ مرحوم کے قلم سے اس پر ایک تبصرہ شائع ہوتا تو مصنف کو فخر و مباہات کا ایک موقع ملتا، اس موقع پر اپنے مطلب کو میں نے اس طرح ادا کیا، المبین پر تبصرہ ملا، یاد آیا کہ حضرت الاستاذ کی تصنیفات پر آپ کا تبصرہ ہمیشہ ہوتا کرتا تھا، چنانچہ المامون، الغزالی، سوانح مولانا روم اور شعر العجم وغیرہ پر تبصرے پڑھے، کیا حضرت الاستاذ کی متروکہ موروثی سعادتوں میں سے راقم کو بھی اس سنت دیرینہ کی موروثی سعادت کے حصول کا موقع ملے گا، مرحوم نے بڑھی خوشی سے تبصرہ لکھا، جو معارف میں شائع ہوا۔

مرحوم کی پابندی و وضع کی ایک خاص یادگار علی گڑھ میں مولانا سلیمان اشرف صاحب کی قیام گاہ میں اخیر وقت کی حاضری تھی جو بعد مغرب تک جاری رہتی، جب وہ علی گڑھ آتے، یہ حاضری

بلا ناغہ ہر موسم میں اور ہمیشہ رہی، اس وقت دلچسپی کا سامان علمی مسائل پر گفتگو رہتی، مولانا سلیمان اشرف صاحب کی وفات کے بعد مولانا عبداللطیف صاحب کی قیام گاہ پر اسی وقت اور اسی حیثیت سے یہ مجلس جاری رہی۔ مرحوم اپنے دور کے خاتم تھے، اب اس جوہر شرافت کا نمونہ کبھی دیکھنے میں نہ آئے گا، اب گلستا کارنگ اور ہے، چار دانگ میں ہوائیں اور سمت کی چل رہی ہیں، اب ریاست اور ریاست کے ساتھ کھلا و فضائل کا یہ اجتماع گزشتہ تاریخ کا ورق بن کر رہ جائے گا، مگر انشاء اللہ یہ ورق یادگار رہے گا، ع
ثبت است بر جریدۃ عالم دوام ما

سید سلیمان (ندوی)



تاریخ

خطیب بغدادی

تاریخ خطیب بغدادی

اس دور قحط الرجال کی (جب کہ بقیہ نقیہ رجال علم بھی علمی مجلسوں کو خالی کر رہے ہیں) یہ بڑی سعادت ہے کہ وہ اعلیٰ اسلامی تصانیف جن کو زمانے کی آنکھیں صدیوں سے ترس رہی تھیں، اور جن کے نام صرف کتابوں میں رہ گئے تھے، یکے بعد دیگرے شائع ہو کر دل و دماغ کو منور کر رہی ہیں، تاریخ کے سلسلے کو ملاحظہ کیجئے، مثلاً، تاریخ ابن جریر طبری عرصہ ہوا طبع ہو چکی، حافظ ابن عساکر کی تاریخ کے اجزاء شائع ہوئے، حال میں تاریخ خطیب بغدادی مصر سے آئی، طباعت کی ان خوبیوں کو لئے ہو جن پر بیروت کے بہترین مطبعے رشک کریں، اہتمام صحت کے ساتھ ضروری تحشی بھی ہے، رجال کی فہرست دی ہے، ہر صفحے پر سطروں کا شمار ہے، اس تاریخ کی پودہ جلدیں ہیں، کل صفحات ۶۴۱۱ ہیں تعجب ہے کہ مطبع نے ہر جلد کی لوح پر جلدوں کی تعداد ۱۳، اور صفحات کی تعداد ۶۴۸ لکھی ہے، انتہایہ کہ چودہویں جلد کی لوح پر بھی یہی اطلاع درج ہے۔

اس تاریخ کا خلاصہ بھی کیا گیا تھا، اس کا ایک سلی نسخہ میرے یہاں ہے، یہ خلاصہ فلسکیپ کے ۳۸۱ صفحات پر ختم ہوا ہے، خلاصہ نگار قاضی ابوالیمن مسعود بن محمد بخاری حنفی المتوفی ۴۹۱ھ خطیب کے شاگرد ہیں، دیباچہ میں تاریخ خطیب کی تعریف کر کے لکھتے ہیں کہ "طویل زیادہ ہے، اس لئے میں نے منتخب رجال کے (بہ ترتیب اصل کتاب) حالات، شعر، حدیث، حکایت حسب سند خود مختصراً نقل کئے ہیں۔" واضح ہو کہ کل رجال خلاصہ کی تعداد چند صد سے متجاوز نہ ہوگی، منتخب شعر وغیرہ مستقل عنوان ہیں بستان المحدثین سے واضح ہوتا ہے کہ تاریخ خطیب کا کوئی حصہ شاہ (عبدالعزیز) صاحب کے پیش نظر بھی تھا مگر مطبوعہ نسخہ کو دیکھ کر یہ تعین مشکل ہے، کہ کونسا جز کتاب تھا، عبارت بستان کا ترجمہ یہ ہے۔

تاریخ بغداد خطیب بغدادی کی تصانیف میں سے ہے، اس کے جز ثانی کے شروع میں مناقب بغداد اور

اس مبارک بنیاد کی بزرگی اور اس کے باشندوں کے محسن اخلاق درج کئے ہیں۔

اس کے بعد بغداد کے دونوں دریاؤں کا جو دجلہ اور فرات ہیں ذکر کیا ہے، بخاری کے حالات
شرح و بسط کے ساتھ لکھے ہیں، محمد بن عبدالرحمن بن ابی ذئب کے احوال تک کتاب کا ایک ربع ختم ہو جاتا
ہے، پہلی اسناد اس کی یہ ہے، حافظ ابو بکر نے کہا ہے کہ ہم کو عبدالعزیز بن ابی الحسن القرطبی نے خبر
دی۔ الخ،

اس کے بعد چند شعر مدح بغداد کے نقل کئے ہیں جن کا پہلا شعر ہے

فدائی لک یا بغداد کل قبیلۃ من الارض حتی خطتی و دیاریا

مطبوعہ نسخہ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مناقب بغداد جلد اول کے ابتداء میں ہیں، علیٰ ہذا القیاس
دجلہ و فرات کا ذکر، امام بخاری کا ذکر جلد دوم کے آغاز میں ہے، محمد بن عبدالرحمن بن ابی ذئب کا ذکر
اسی جلد کے تین ربع ختم ہونے پر شروع ہوتا ہے، اب سوال یہ ہے کہ شاہ صاحب کے ملاحظے میں کونسی
جلد تھی، بظاہر جلد اول و دوم کا مجموعہ تھا، اس صورت میں ابن ابی ذئب کے ذکر تک ربع کتاب ختم
ہونے کا کیا مطلب ہوگا۔

خطیب بغدادی | نام احمد بن علی بن ثابت بن احمد بن ہمدی بغدادی، کنیت ابو بکر، ۳۹۲ھ میں

بمقام درزی بجان پیدا ہوئے جو عراق کا ایک قریہ تھا، ان کے والد قریہ مذکور میں خطیب تھے، اور فی الجملہ
علم آشنا، باپ کی تحریص سے بیٹے نے تحصیل علم شروع کی، گیارہ برس کی عمر تھی کہ والد نے ان کو حدیث
سنوانی شروع کر دی تھی، اس کے بعد خطیب نے اپنی محنت سے اقلیم در اقلیم سیاحت کر کے علم حاصل کیا،
جملہ فنون حدیث میں اہل وقت ہو گئے، حافظ ابو نعیم ان کے مشائخ میں ہیں، حافظ ابن ماکولا شاگرد،
حافظ ابن عساکر چوبیس سال شاگردوں کے شاگرد، خطیب کا شمار کبار شافعیہ میں ہے، فقہ ابن المحامی اور

۱۰ خطیب کی تاریخ ولادت جیسا کہ خود انھوں نے تصریح کی ہے یوم پنجشنبہ ۲۲ جمادی الآخرہ ۳۹۲ھ ہے۔ اور سب سے پہلے انھوں نے حدیث
کا سامعہ محرم ۳۹۲ھ میں کیا ہے ملاحظہ ہو تاریخ بغداد ج ۱۱ ص ۲۶۹۔ محمد عبدالرشید نعمانی۔

قاضی ابوالطیب سے حاصل کی، اس پر اتفاق ہے کہ دارقطنی کے بعد علوم حدیث کا ماہر ان سے بڑھ کر نہیں ہوا، حفاظ کا ان پر خاتمہ ہو گیا، صاحب ہدیت، باوقار اور ثقہ تھے، خط پاکیزہ تھا، کثیر الضبط، فصیح البیان، آواز بلند تھی، جو روایت حدیث کے وقت جامع منصور کے آخری حصے میں سنی جاتی تھی، سنی کریمہ کے سامنے صحیح بخاری مکہ مکرمہ میں پانچ دن میں پڑھی، عمر کا زیادہ حصہ بغداد میں صرف کیا، حاضری حرم کے وقت زمزم پی کر تین دعائیں کیں، بغداد میں اپنی تاریخ کی روایت کریں، جامع منصور میں روایت حدیث کریں، حضرت بشر حافی کے پہلو میں دفن ہوں، تینوں دعائیں قبول ہوئیں۔

سفر حج میں شام تک قریب غروب ایک قرآن ترتیل کے ساتھ ختم کر لیتے تھے، اس کے بعد لوگ جمع ہو کر روایت حدیث کی التجا کرتے، خطیب سواری میں بیٹھ کر روایت حدیث کرتے (عرب میں سفر شب کو ہوتا ہے) ایک بار کسی نے ان کو دیکھ کر کہا تم حافظ ابوبکر خطیب ہو، فرمایا میں ابوبکر خطیب ہوں، حفظ حدیث دارقطنی پر ختم ہو گیا، چلتے چلتے کتاب کا مطالعہ کرتے جاتے، حنبلیوں کی سختی سے تکلیف اٹھاتی، تصانیف کی تعداد ۵۶ ہے (تفصیل ملاحظہ ہو تذکرۃ الحفاظ ذہبی میں)۔

بہت دولتمند تھے، اہل علم اور علم کی خدمت میں بڑی بڑی رقیں خرچ کیں۔

عقائد میں مذہب ابوالحسن اشعریؒ کے پیرو تھے جو بقول امام سیکی محدثین کا مذہب قدیم و حدیثاً رہا ہے۔

ایک بار شیخ ابواسحاق شیرازی کے درس میں حاضر ہوئے، شیخ نے ایک حدیث بحر بن کثیر السقا سے روایت کی، بعد روایت خطیب کی جانب متوجہ ہو کر کہا ان کی نسبت کیا کہتے ہو، کہا اجازت ہو تو حال بیان کروں، یہ سن کر شیخ ان کے سامنے سنبھل کر شاگرد کی طرح بیٹھ گئے، خطیب نے اس شرح و بسط سے حال بیان کیا کہ اس کو سن کر شیخ ابواسحاق نے کہا کہ خطیب اپنے وقت کے دارقطنی ہیں۔

اکثر برس کی عمر پا کر ۶۳ھ میں انتقال کیا، نماز جنازہ ابوالحسن ابن المہتمی باللہ نے پڑھائی، شیخ ابواسحق شیرازی نے جنازہ کو کندھا دیا، حضرت بشر حافی کے پہلو میں دفن ہوئے

رضی اللہ عنہ، وفات سے پہلے کتابیں وقف کر دیں، مال و دولت خلیفہ کی اجازت لے کر تقسیم کر دی، چونکہ کوئی وارث نہ تھا، لہذا متروکہ حق بیت المال ہوتا، اجازت یوں ضروری تھی، (ماخوذ از تذکرۃ الحفّاظ دہلی و طبقات سبکی)۔

تاریخ خطیب جیسا کہ اوپر لکھا گیا تاریخ چودہ جلدوں میں ہے، مہر سے ۱۳۴۹ھ میں اشاعت شروع ہوئی، بغداد کے حالات و واقعات آغازِ بنیاد سے ۴۶۳ھ تک لکھے ہیں، اور یہ زمانہ جیسا کہ لوح کتاب پر بھی لکھا ہے، بغداد کی اقبال مندی کا زمانہ ہے، خطیب دیباچہ میں لکھتے ہیں۔
یہ کتاب مدینۃ السلام کی تاریخ ہے جس میں اس کے آبادی کا ذکر ہے، اس کے کبراء ساکنین، واردین اور علماء کا تذکرہ ہے، اپنے علم و معرفت کی حد تک میں نے اس میں حالات لکھ دیئے ہیں؟

اس عہد کے دستور کے مطابق حالات و واقعات بسلسلہ روایت لکھے ہیں، سب سے اوّل بروایت یونس امام شافعیؒ کا قول لکھا ہے، یونس سے پوچھا تم بغداد گئے ہو، نفی میں جواب سنکر فرمایا "ما رأیت الدنیا" تم نے دنیا نہیں دیکھی۔

تاریخ خطیب جس طرح بہترین زمانے کی تاریخ ہے، اسی طرح طرز بیان کے لحاظ سے مسلمان مورخین کی تصنیف کا اعلیٰ نمونہ ہے، الفاظ بقدر معانی استعمال کئے ہیں، عبارت آرائی و مدح طرازی کا نام نہیں، بیان صاف اور متین ہے، جرح و تعدیل دونوں بے لاگ ہیں، اگرچہ بعض معرکۃ الارامقات میں قوت فیصلہ کی کمی نمایاں ہے، محدثانہ روایات ہیں، ادیبانہ مبالغہ، منطقیانہ تذبذب پاس نہیں۔

روش تاریخ مروجہ طریقہ سے علیحدہ ہے، بجائے خلفاء و امراء کو مستقل موضوع قرار دے کر ان کے حالات بیان کرنے کے رجال تاریخ کا ذکر بترتیب حروف تہجی کیا ہے، اسی سلسلہ میں اپنے اپنے موقع سے خلفاء و امراء بھی آجاتے ہیں، رجال کے سلسلے میں ہر فن اور علم کے ماہرین مذکور ہیں، مفسرین و محدثین و فقہاء سے لے کر شعراء و مغنیین و اہل صنعت تک سب ہی کا ذکر ہے، اس طرح ۸۳۱ء مشاہیر رجال کا تذکرہ ہے۔

چونکہ یہ زمانہ مجتہدانہ قوت کا تھا اس لئے اکابرین امت سب ہی اس سلسلے میں آگئے ہیں،

مگر وہ حضرات جو بعد کو ہوئے۔ ابتدائی چند بابوں میں مختلف فقہی مسائل سے محدثانہ و فقیہانہ بحث کی ہے، مثلاً زمین بغداد کی بیع و شراء اور اس کی پیداوار کا کیا حکم ہے، چونکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے سواد (عراق) کی زمین کو مسلمانوں کے حق میں وقف فرمادیا تھا اس لئے اس پر مالکانہ قبض و تصرف فقہاء کے ایک گروہ کے نزدیک ناجائز و مکروہ تھا، امام احمد بن حنبلؒ سے کسی نے تقوای کے متعلق کوئی مسئلہ پوچھا تو فرمایا، استغفر اللہ! میرے لئے ورط و تقوای کے مسئلے پر گفتگو کرنی درست نہیں اس لئے کہ میں بغداد کی پیداوار کھاتا ہوں، بشر بن الحارث (حافی) ہوتے تو وہ تم کو جواب دے سکتے، صلحاء کو اسی لئے بغداد کی سکونت میں کلام تھا، اس بحث پر موافق و مخالف دونوں پہلوؤں سے بسیط بحث کی ہے، فیصلہ جواز کے حق میں دیا ہے، دوسرے باب میں یہ بحث ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ارض سواد فائضین میں تقسیم کیوں نہیں فرمایا، اسی سلسلے میں عہد فاروقی کے بند و بست اراضی کا ذکر آتا ہے، جو حضرت عثمانؓ بن حنیف صحابی نے کیا تھا، اس بیان میں بند و بست شدہ اراضی کی شرح لگان، اقسام پیداوار، تعداد رقبہ سب کچھ آجاتا ہے، لگان صرف قابل زراعت اراضی پر تھا، مکانوں وغیرہ پر ٹیکس نہ تھا، دوکانوں پر ٹیکس ہمدی خلیفہ نے لگایا، ۱۶۷ھ میں۔

اسی سلسلے میں ایک باب اُن روایتوں پر ہے جو عراق کی بُرائی پر ہیں اور بعد بیان ان کی تنقیح کر کے ضعیف قرار دیا ہے، اس کے بعد مناقب عراق اور اہل عراق کی صفات کا بیان کیا ہے، عراق کی آب و ہوا کے اعتدال کی تعریف ہے، اہل عراق کی عقل و اخلاق کی تعریف ہے، اس کے ساکنین کی خدمت حدیث کا بیان ہے، فرماتے ہیں کہ ”محدثین بغداد کا دامن وضع حدیث اور کذب روایت کی شہرت سے پاک ہے، بخلاف اہل کوفہ و خراسان کے کہ ان کے احادیث موضوعہ اور اسانید مصنوعہ پر جلدوں کی جلدیں لکھی گئی ہیں۔“ ایک قول لکھا ہے ”علم حجازی، اخلاق عراقی، طاعت شامی جب کسی شخص میں جمع ہوں تو وہ کامل ہے۔“ دوسرا قول اذ اخرجت من العراق فالدنيا كلها رستاق۔ جب تم عراق سے نکل آتے تو ساری دنیا دیہات ہے، یوم جمعہ بغداد کا، تراویح مکہ کی، عید طرسوس کی مشہور تھی۔ بغداد اس مقام کا قدیم نام بغداد تھا، بغداد کی وجہ تسمیہ یہ لکھی ہے کہ بغ اہل مشرق کے ایک بت کا نام

تھا، داد یعنی عطیہ یعنی بے دیوتا کا بخشا ہوا، اسی لئے اگلے زمانے میں فقہاء اس نام کا استعمال کردہ خیال کرتے تھے، اب بغداد، بغداد شریف ہے، یہ ہے ارباب صلاح اور اہل دل کی گرمی تاثیر، بغداد کو بغداد اور بغداد بھی کہتے تھے (کیا دان اس میں ہندی کا لفظ خیرات کے معنی میں ہے؟) ایک تفسیر میں بے کو باغ کا مخفف بھی بیان کیا ہے اور داد ایک آدمی کا نام۔ اس صورت میں نام بغداد تھا اس نام کے استعمال میں فقہاء کو کراہت نہ تھی۔

منصور نے جس موقع پر مدینۃ السلام آباد کیا وہاں اہل بغداد کا ایک مزرعہ تھا جس کا نام المبارکہ تھا، ساٹھ آدمی اس کے مالک تھے، منصور نے ان کو معاوضہ دے کر رضا مند کیا اور اسی مقام پر نیا شہر آباد کیا، چونکہ یہ شہر دجلہ کے کنارے بسایا گیا اور دجلہ کا نام وادی السلام و قصر السلام تھا، اس مناسبت سے شہر جدید کا نام مدینۃ السلام رکھا گیا۔

خلافت بنی عباس جن اثرات کے تحت بنو امیہ کے مقابلے میں قائم و کامیاب ہوئی ان کا اقتضار یہی تھا کہ اس کا دار الخلافہ و مرکز عراق میں ہوتا، اسی لئے عبداللہ السفاح اول خلیفہ عباسی (۱۳۲-۱۳۴ھ) نے دار الخلافہ پہلے کوفہ میں بنا کر اس کا نام ہاشمیہ رکھا، ۱۳۵ھ میں انبار کو دار الخلافہ قرار دے کر ہاشمیہ سے موسوم کیا، وہیں سفاح کی وفات و تدفین ہوئی اور وہیں منصور کی بیعت۔ (معجم البلدان)

مدینۃ السلام کی بنیاد ۱۳۵ھ میں رکھی گئی، ۱۳۶ھ میں شاہی عمارتوں کا اس حصہ تیار ہو گیا کہ منصور مع لشکر اور خزانے کے ہاشمیہ سے منتقل ہو کر وہاں آگیا، سلسلہ تعمیر ۱۳۹ھ تک جاری رہا۔ سنہ مذکور میں چار دیواری تیار ہونے پر کام ختم ہو گیا، مصارف تعمیر چالیس لاکھ آٹھ سو درم ہوتے، طریقہ تعمیر یہ تھا کہ اول تمام ممالک خلافت سے ہر قسم کے کاریگر مثلاً انجینیر (مہندس)، معمار، نجار، لوہار وغیرہ فراہم کئے گئے ان کی تنخواہیں مقرر کیں، اس طرح ہزاروں آدمی جمع ہونے پر انجینیروں کو اپنا ذہنی نقشہ سمجھایا، انھوں نے اس کے مطابق داغ بیل کی، شہر کا نقشہ مدور قرار دیا گیا، اس اہتمام سے تعمیر شروع ہو کر پانچ سال میں ختم ہو گئی، عجبت کا اثر یہ بھی تھا کہ ساعت تو بخت منجم نے تجویز کی، یہاں تعمیر کے ضمن میں بہت سے مفید مباحث آجاتے ہیں، مثلاً معماروں وغیرہ کی شرح تنخواہ، اس کی مناسبت

سے اس عہد میں اجناس کا نرخ مدینۃ السلام کی پیاوش، اس کے دروازے، مساجد، پل، مقابر، نہریں، وغیرہ۔

تعمیر کے بعد جو ترمیمیں خود منصور نے کیں ان کا ذکر ہے، بازار پہلے محلّات شاہی کے زیادہ قریب تھے، دور ہٹا کر آباد کئے گئے، اس طرح کرخ کی آبادی وجود میں آئی، سڑکیں چوڑی کی گئیں، سب سے زیادہ چوڑی سڑک چالیس زراعہ (ہاتھ) چوڑی تھی، تقریباً ۷ فٹ کرخ کے بعد رصافہ و بعد ہدی کے لئے آباد کیا، یہ ۱۵۴ھ کا واقعہ ہے، اسی طرح عہد بعد کے اضافے بیان کئے ہیں، اسی ضمن میں عروج مشکلات کا وہ منظر سامنے آجاتا ہے جب کہ المقتدر کے عہد (۳۵۰ھ) میں سفیر روم کی آمد میں شہر آراستہ کیا گیا تھا، تفصیل کا شوق ہے تو اصل کتاب دیکھو۔

ان مقابر کے بیان میں جو علماء و صلحاء کے لئے مخصوص تھے جداگانہ مستقل باب ہے، سب سے اول مقابر قریش کا بیان ہے جہاں حضرت موسیٰ کاظمؑ کا مزار تھا (یہی مقام اب کاظمین ہے) ابو علی الخلال کا قول نقل کیا ہے، ما اہمّنی امر فقصدت قبر موسیٰ بن جعفر فتوسّلت به الا سهل اللہ تعالیٰ لی ما احبّ، جب مجھ کو کوئی مشکل پیش آتی اور میں موسیٰ بن جعفرؑ کی قبر پر حاضر ہو کر ان کے توسّل سے دُعا کرتا تو اللہ تعالیٰ میری مراد بر لاتا۔

باب حرب کے مقبرے میں امام احمد بن حنبلؒ اور حضرت بشر خانیؒ مدفون تھے، اسی سلسلے میں دو روایتیں ہیں، امام احمد بن حنبلؒ کی وفات کے بعد کسی نے خواب میں دیکھا کہ ہر قبر پر ایک قندیل روشن ہے، پوچھا یہ کیا ہے، جواب ملا تم کو معلوم نہیں؛ امام احمد بن حنبلؒ کی آمد کے سلسلے میں یہ قبریں پُڑھ ہوئی ہیں، جو عذاب میں تھے ان پر رحم فرمایا گیا، خاکسار کہتا ہے کہ جو امرد امام کا استقبال اسی شان سے ہوتا تھا، رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

دوسری روایت حضرت بشر خانیؒ کے وصال کے متعلق ہے، ایک راوی کا بیان ہے کہ میں نے اپنے ایک پڑوسی کو بعد وفات دو محلّے پہنچے ہوئے دیکھا، استفسار پر کہا کہ ہمارے قبرستان میں بشر بن الحارث دفن ہوئے ہیں، اس سلسلے میں تمام اہل مقبرہ کو دو دو محلّے عطا ہوئے ہیں، قدس سرہ۔

حضرت معروف کرخیؒ کی قبر باب الدیر کے مقبرے میں تھی، اس کی نسبت لکھا ہے، قبر معروف کرخیؒ لجہاب لقضاء الحوائج۔ سو مرتبہ قل ہو اللہ پڑھ کر جو دعاء ان کے قبر کے قریب کیا مقبول ہوتی ہے۔

مقبرہ خیزران میں محمد بن اسحقؒ مصنف سیرۃ مدفون تھے، نیز امام اعظم ابو حنیفہؒ امام اعظمؒ کی قبر کے متعلق امام شافعیؒ کی ایک روایت لکھی ہے، علی بن میمون (شاگرد امام شافعیؒ) روایت کرتے ہیں کہ مجھ سے شافعیؒ نے کہا، انی لا تبرک بآبی حنیفۃ واجئ الی قبرہ فی کل یوم یعنی زائرًا فاذا عرّضت لی حاجۃ صلیت رکعتین وجئت الی قبرہ وسألت اللہ تعالیٰ الحاجۃ عندک فما تبعد عنی حتّی تقضی، میں ابو حنیفہؒ کے توسل سے برکت حاصل کرتا ہوں، ہر روز ان کی قبر کی زیارت کو جاتا ہوں، جب کوئی حاجت پیش آجاتی ہے دو رکعت نماز پڑھ کر ان کی قبر کے پاس اللہ تعالیٰ سے دعا کرتا ہوں، دعاء کے بعد مراد برآنے میں دیر نہیں لگتی،

۱۵ زیارت قبر کے موقع پر زائر کے لئے اپنے اور میت کے حق میں دعاء کرنا مسنون ہے، چنانچہ اس سلسلہ میں بکثرت روایتیں کتب حدیث میں منقول ہیں۔ امام شافعیؒ کا یہ واقعہ بھی اسی سلسلہ کی ایک کرطی ہے۔ شیخ ابن تیمیہؒ اپنی افتاء طبع کی بنا پر ناحق اس واقعہ کی تکذیب کے دپٹے میں دلاخظ ہو افتضاء القراط المستقیم ص ۲۴۳ و ۲۴۴ طبع مصر ۱۳۶۹ھ) اور شیخ موصوف کی کورازہ تقلید میں ہمارے دور کے بعض علماء اہل حدیث بھی اس واقعہ کو جھٹلانے کے لئے بری طرح پیچھے پڑے ہیں۔ حالانکہ محدث کوثری نے "محقق القول فی مسئلۃ التوسل" میں اس واقعہ کی سند کو صحیح بتایا ہے۔ اور خود حافظ خطیب بغدادی کی طبیعت امام اعظم (رضی اللہ عنہ) کے فضائل و مناقب کے سلسلہ میں کسی ایسی روایت کے بیان کرنے پر آمادہ نہیں ہوتی کہ جس کی سرے سے کوئی حقیقت نہ ہو۔ خطیب بغدادی نے تاریخ بغداد میں وہاں کے علماء و اولیاء کے مقابر کے حالات میں ایک مستقل عنوان قائم کیا ہے جس کے الفاظ ہیں باب ما ذکر فی مقابر بغداد المخصوصۃ بالعلماء والزہاد اور پھر اس عنوان کے تحت وہاں کے مشہور مقبروں کا تفصیل کے ساتھ تعارف کرایا ہے جو کچھ بیان کیا ہے اس کی اسناد بھی ساتھ ہی نقل کر دی ہے، امام شافعیؒ کا یہ واقعہ بھی موصوف نے با اسناد ہی نقل کیا ہے۔ اور لطف یہ ہے کہ اس اسناد کے راویوں میں سے اکثر حضرات کا ترجمہ خود انھوں نے تاریخ بغداد میں لکھا ہے اور ان کی توثیق بھی کی ہے۔ چنانچہ اس روایت کے پہلے راوی حسین میسرے کے متعلق لکھتے ہیں وکان صمد وقادوہ سچے تھے (ج ۸ ص ۴۹) اور دوسرا راوی عمر بن ابراہیم ابو حفص مقرئ کے متعلق ان کی تصریح ہے وکان ثقۃ (وہ ثقہ تھے) (ج ۱۱ ص ۲۶۹) اور تیسرا راوی مکرم بن احمد کے بارے میں فرماتے ہیں وکان ثقۃ (ج ۱۳ ص ۲۲۱) اور اسکے آخری راوی علی بن میمون کا تذکرہ حافظ ابن حجرؒ نے تہذیب التہذیب میں لکھا ہے اور ان کو ثقہ کہا تہذیب ج ۲ ص ۳۸۹۔ یہ واضح ہے کہ قاضی ابوبکر مکرم بن احمد نہایت ثقہ ہیں اور محدث حاکم نیشابوری صاحب المستدرک علی الصحیحین کے کبار شیوخ میں (باقی صفحہ پر)

یہ بیانات جلد اول کے صفحہ ۲۷ تک چلے جاتے ہیں، اس کے بعد مدائن کا ذکر بوجہ قرب تمام آتا ہے، ذکر مدائن تقریب ہو جاتا ہے، حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ذکر کی جن کے قدوم سے مدائن مشرف ہوا، ان حضرات کی تعداد پچاس ہے، اسی شرف کی وجہ سے مدائن کا ذکر دیگر قصبات متصلہ بغداد مثلاً نہروان، انبار وغیرہ سے پہلے کیا ہے۔

سب سے اول ذکر ہے حضرت امیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ کا، سب سے آخر میں عبداللہ بن الحارث کا، ذکر مدائن بھی باعث ہوا ہے تاریخ خطیب میں حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کے ذکر مبارک کے آنے کا، ورنہ بغداد میں کسی صحابی کی آمد ثابت نہیں۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مدفن کی بحث بسیط ہے، راوی نے امام ابو جعفر محمد بن علی (امام باقر رضی اللہ عنہ) سے پوچھا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کہاں دفن ہوئے؟ تو کہا بالكوفة ليدلاً وقد غيى عني دفنه، کوفہ میں شب کو اور مجھ کو ان کی قبر کا حال نہیں معلوم، محمد بن سعد کی روایت ہے کہ کوفہ میں مسجد جامع کے قریب قصر الامارة میں دفن ہوئے۔

عبدالملک راوی کا بیان ہے کہ میں حافظ ابونعیم کے پاس بیٹھا تھا کہ کچھ سواروں سے گزرے، میں نے کہا یہ لوگ کہاں جاتے ہیں، کسی نے کہا علی بن ابی طالب کے مزار کو جاتے ہیں، حافظ ابونعیم نے میری طرف مخاطب ہو کر کہا کن بو انقله ابنه الحسن الى المدينة، یہ لوگ کاذب ہیں، ان کو ان کے بیٹے حسن رضی اللہ عنہ نے مدینہ منتقل کر دیا ہے، شریک کا یہ قول حدیث بغوی میں ہے، نقله والله الحسن ابن علي الى المدينة، والله حسن بن علي نے ان کو مدینہ منتقل کر دیا، اس مضمون کی اور متعدد

دبقیہ حاشیہ ۲۸) ان کا شمار ہے۔ چنانچہ مستدرک میں حاکم نے ان سے بکثرت روایتیں کی ہیں اور جابجا ان کی روایات کو صحیح کہا ہے اور حاکم کی تصحیح کو حافظ ذہبی نے بھی تلخیص مستدرک میں قبول کیا ہے (ملاحظہ ہو مستدرک حاکم ج ۱- ص ۱۳۷ و ۲۵۹ و ۳۲۲ و ۴۱۵ و ۴۲۳ و ۵۱۱ و ج ۲- ص ۹۲ و ۱۲۱ و ۱۵۴ و ۲۵۱ و ۵۰۳ و ج ۳- ص ۶۲ و ۱۳۰ و ۴۹۱ و ۵۵۵ و ۵۵۴ و ۳۲۶ و ج ۴- ص ۱۲۱ و ۱۴۱ و ۱۶۲ و ۱۸۲ و ۲۰۹ و ۲۱۰ و ۲۴۸ و ۳۲۶ و ۴۲۶ و ۴۴۸) اس لئے دارقطنی کی کسی عبارت کا اس سلسلہ مطلب سمجھ کر ان کو مجرد قرار دینا بڑی نادانی اور جسارت ہے۔ (محمد عبدالرشید نعمانی)

روایتیں ہیں۔

حافظ ابو نعیم سے خطیب نے روایت کی ہے کہ ابو جعفر الحضرمی مطہرین اس کے منکر تھے کہ جو مصنوعی قبر کو دفن کی بلندی پر ہے وہ حضرت علی رضی کی قبر ہو، اور یہ بھی کہتے تھے کہ شیعوں کو یہ معلوم ہو جاتے کہ یہ قبر کس کی ہے تو وہ سنگسار کر دیں گے، یہ قبر مغیرہ بن شعبہ رضی کی ہے، اگر یہ قبر علی رضی کی ہوتی تو میں اس کو اپنا لجاؤں گا اور ماوی بنالیتا۔

حضرت امام حسین رضی کی قبر کے متعلق لکھا ہے، احمد بن سعید الحمال سے روایت ہے، سالت ابانعم عن زیارة قبر الحسین فکانہ انکران یعلو این قبر کا۔ میں نے ابو نعیم سے زیارة قبر حسین رضی کی بابت دریافت کیا تو ان کے بیان سے ایسا معلوم ہوا کہ ان کو اس کا علم نہ تھا کہ ان کی قبر کہاں ہے، صحابہ کرام رضی کے ذکر کے سلسلے میں پانچواں نمبر حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے ذکر کا ہے، اثنائے ذکر میں لکھا ہے، حضرت عمر رضی نے ان کو کوفہ قرآن اور شرائع و احکام کی تعلیم کے لئے بھیجا، فبث عبد اللہ فیہم علما کثیرا وفقہ منہم جامع غفیرا، کوفہ پہنچ کر عبداللہ رضی نے کوفیوں میں بکثرت علم پھیلایا، اور ایک گروہ کثیر ان کی تعلیم سے فقیہ بنا، خاکسار کہتا ہے کہ یہی علم فقہ حنفی کی بنیاد ہے۔

حضرت ابن مسعود رضی کے اخلاق اسلامی کی وسعت کا ایک واقعہ اس زمانہ میں شمع ہدایت بن سکتا ہے علقمہ رضی راوی ہیں کہ میں عبداللہ بن مسعود رضی کے ساتھ مدینہ نکلا، راستے میں ایک مجموعی بھی ہمارے ساتھ ہو لیا، آگے چل کر عبداللہ بن مسعود رضی کسی ضرورت سے ہم سے الگ ہو گئے، واپس آئے تو مجموعی دوسرے راستے پر جا چکا تھا، یہ دیکھ کر اس راستے پر جا کر اس سے ملے اور سلام کیا، اور فرمایا، ان للصحة حقا رفاقت کا بڑا حق ہے، کاش اس واقعے کو سن کر ہمارے سینے کشادہ ہو جاتیں۔

تراجم | صحابہ کرام کا ذکر ص ۲۱۲ پر ختم ہونے پر کتاب اپنے موضوع کی طرف رجوع کرتی ہے، اور اہل بغداد کا ذکر شروع ہوتا ہے، خطیب لکھتے ہیں :-

”اس سلسلے میں خلفاء، اشراف، کبار، قضات، فقہاء، محدثین، قراء، زہاد، صلحاء، متادین،

شعراء اہل مدینۃ السلام کا ذکر ہے، اہل مدینۃ السلام سے وہ مراد ہیں جو وہاں پیدا ہوئے یا دوسری

جگہ سے آکر دہاں بسے، ان کا بھی ذکر ہے جو بغداد چھوڑ کر دوسری جگہ فوت ہوئے، وہ بھی مذکور ہیں جو اس کی نواحِ قریب میں ساکن تھے یا دہاں آکر رہے، ان کی کنیت، ان کا نسب، مشہور واقعات، حسب اخبار نیک، مَدَمُ عَمْرُوتائِیہ و فات، حالات بقدر اپنی معرفت و علم کے درج کئے ہیں، اسی کے ساتھ ان کے متعلق شاد و مَحْزُون و ذَمِّ و قَدْح، قبول و رد اور تعدیل و جرح کے جو الفاظ محفوظ ہیں وہ نقل کر دیتے ہیں، اور حروفِ معجم کی ترتیب ملحوظ ہے، تاکہ مطلب آسانی حاصل ہو سکے، بعض اوقات کسی بلند پایہ کتاب میں کوئی اہم مضمون نظر سے گزرادوسرے وقت تلاش کیا، بہت وقت صرف کیا، نہ ملا، چھوڑ دیا، حالانکہ ضرورت و حاجت باقی رہی، اسی لئے حروفِ تہجی کی ترتیب اختیار کی۔

نام مبارک سے برکت حاصل کرنے کے لحاظ سے اوّل ان صاحبوں کا ذکر ہے جن کا نام محمد تھا، اس کے بعد حروفِ تہجی کی پابندی کی ہے، اسی ضمن میں حافظِ تیمیّی کا قول نقل کیا ہے کہ طالعِ حدیث پر لازم ہے کہ سب سے اوّل اپنے شہر کی کتبِ حدیث اور ان کے مؤلفین کے حال سے آغاز کرے، ان کی فہم میں ملکہ تامّہ بہم پہنچائے جس سے صحیح و سقیم وغیرہ کی معرفت تامّہ حاصل ہو، اس کے بعد دوسرے شہروں کو لے۔

رجالِ تذکرہ کے حالات کے ضمن میں بڑے بڑے علمی و فائق و مباحث مجتہدانہ و محدثانہ قوت کے ساتھ حل ہوتے جاتے ہیں، جن سے علماء استفادہ کر سکتے ہیں، کاش اہلِ مطبع مطالب کی فہرست بھی مرتب کر سکتے، جس طرح یورپ میں ہوتا ہے۔

اسم مبارک سے مستمّی مشاہیر کے ۱۵۷۹ تذکرے تین جلدوں میں آئے ہیں، چوتھی جلد احمد نامی مشاہیر سے شروع ہوتی ہے،

ابو حنیفہ

النعمان بن ثابت

ابو حنیفۃ النعمان بن ثابتؓ

النعمان بن ثابتؓ، ابو حنیفۃ تھیں امام اصحاب الرأی، فقیہ اہل عراق، انس بن مالکؓ کو دیکھا، عطاء بن ابی رباح، نافع مولیٰ ابن عمر، حماد بن ابی سلیمان، ہشام بن عروہ، علقمہ بن مرثد وغیرہم سے سماعت حدیث کی، عبداللہ بن المبارک، وکیع بن الجراح، یزید بن ہارون، ابو یوسف القاضی، محمد بن حسن وغیرہم نے اُن سے روایت کی۔

نسب کی بابت منجملہ دیگر مختلف روایتوں کے امام صاحب کے پوتے اسمعیل بن حماد کی روایت ہے کہ ہم ابنائے فارس سے ہیں، غلامی نے کبھی ہم کو مس نہیں کیا، (اہل البیت اور ی بمانی البیت، شردانی) ولادت ۸۰ھ، حلیہ میانہ قد، خوش رو، خوش لباس، عطر کا استعمال بکثرت کر کے مکان سے برآمد ہونے پر فضا معطر ہو جاتی، نیک صحبت، بڑے کرم کرنے والے، اپنے بھائیوں کے دلی غمخوار، خوش بیانی میں فائق، شیرین آواز، بلند ہمت،

علم | فقہ خاص کر سیکھی، حماد بن ابی سلیمان کے حلقہ درس میں ان کے سوا کوئی اور استاد کے سامنے نہ بیٹھتا، دس برس ان کی صحبت میں رہے، ایک موقع پر اپنی جگہ ان کو بیٹھا کر حماد باہر گئے، یہ لوگوں کے سوالوں کا جواب دیتے رہے، ایسے مسئلے بھی آتے جو استاد سے نہ سنے تھے، استاد کی واپسی پر مسائل مذکور

۱۵ واضح ہو کہ خطیب بغدادی نے امام صاحبؓ کے حال میں پورے ستھ صفحے لکھے ہیں، مضمون ذیل میں مذاقِ حال کے مناسب مبالغہ آمیز اقتباس کر کے لکھے گئے ہیں (شردانی) ۱۶ دیکھو اس کی تائید میں تذکرۃ الحفاظ امام ذہبیؒ جلد اول، تہذیب التہذیب حافظ ابن حجر العسقلانیؒ البحر العاشر، مرآۃ الجنان امام یافعیؒ، امام یافعیؒ چار صحابہ کرامؓ کی روایت کے قائل ہیں (شردانی)

۱۷ جناب محشی کو غالباً یافعیؒ کی عبارت کے سمجھنے میں غلط فہمی ہوئی، علامہ یافعیؒ حضرت انسؓ کو دیکھنے کے قائل ہیں، لیکن کسی صحابی سے امام صاحبؓ کی روایت حدیث کے قائل نہیں۔ (محمد عبدالرشید نعمانی)۔ یہ بھی ممکن ہے کہ یہ لفظ روایت جو امام یافعیؒ نے لکھا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ امام صاحبؓ نے اس حدیث کو دیکھا ہے۔

خدمت میں پیش کئے جو ٹٹاٹھ تھے، اُستاد نے چالیس سے اتفاق کیا، بیس سے اختلاف، شاگرد نے قسم کھائی کہ ساری عمر حاضر رہوں گا، چنانچہ اُستاد کی وفات تک ساتھ رہے، کل زمانہ رفاقت اٹھارہ برس تھا، اُستاد کے بیٹے اسمعیل کہتے ہیں کہ ایک بار والد سفر میں گئے اور کچھ دن باہر رہے، واپسی پر میں نے پوچھا، آبا جان! آپ کو سب سے زیادہ کس کے دیکھنے کا شوق تھا؟ ان کا خیال تھا کہ میں گے بیٹے کے دیکھنے کا، کہا ابو حنیفہ کے دیکھنے کا، اگر یہ ہو سکتا کہ میں کبھی نگاہ ان کے چہرہ سے نہ اٹھاؤں تو یہی کرتا۔

محمد بن فضیل عابد بلخی نے روایت کی ہے کہ ابو حنیفہ نے بیان کیا کہ میں امیر المؤمنین خلیفہ (ابو جعفر) منصور کے پاس گیا تو پوچھا تم نے علم کس سے حاصل کیا، میں نے کہا حماد سے، انھوں نے ابراہیم نخعی سے، انھوں نے عمر بن الخطاب، علی بن ابی طالب، عبداللہ بن مسعود، عبداللہ بن عباسؓ سے، منصور نے سُن کر کہا، خوب خوب، ابو حنیفہ تم نے بہت مضبوط علم حاصل کیا، وہ سب کے سب طیبین و طاہرین تھے، سب پر اللہ کی درود۔

دوسری روایت میں ہے کہ خلیفہ منصور سے عیسیٰ بن موسیٰ نے کہا کہ یہ (ابو حنیفہ) آج دنیا کے عالم ہیں، پوچھا نعمان! علم کس سے حاصل کیا، جواب دیا، اصحابِ عمرؓ سے عمرؓ کا، اصحابِ علیؓ سے علیؓ کا، اصحابِ عبداللہؓ سے عبداللہؓ کا، اور ابن عباسؓ کے زمانہ میں اُن سے بڑھ کر عالمِ رُودِ زمین پر نہ تھا،

اعمش نے ایک بار ابو یوسفؓ سے پوچھا تمھارے رفیق ابو حنیفہؓ نے عبداللہؓ کا قول "حق الامۃ طلاقہا" کیوں ترک کیا، جواب دیا کہ اس حدیث کی بنیاد پر جو آپؐ نے بواسطہ ابراہیم واسود عائشہؓ سے روایت کی ہے کہ بریرہؓ جب آزاد کی گئیں تو ان کو اختیار دیا گیا، اعمشؓ یہ سُن کر تعجب میں رہ گئے اور کہا ابو حنیفہؓ بہت زیرک ہیں، ان اباحنیفہ لفظ۔

عبادت و رع | عبداللہ بن المبارک کا قول ہے کہ میں نے کوفہ پہنچ کر پوچھا کہ کوفہ والوں میں سب سے زیادہ پارسا کون ہے، لوگوں نے کہا ابو حنیفہؓ، ان کا یہ بھی قول ہے کہ میں نے ابو حنیفہؓ سے زیادہ کوئی پارسا نہیں دیکھا، مارِ ایتِ احد اودع من ابی حنیفہ۔ تیسرا قول ہے کہ میں نے کسی کو ابو حنیفہؓ سے

زیادہ پارسا نہیں پایا، حالانکہ دروں سے، مال و دولت سے اُن کی آزمائش کی گئی داپنے زمانہ میں امام رحمہ اللہ کے سب سے زیادہ عابد و پارسا ہونے کی تائید میں اور بھی متعدد قول خلیب نے نقل کئے ہیں۔

سفیان بن عیینہ کا قول ہے کہ پہلے وقت میں کوئی آدمی مکہ میں ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے زیادہ نماز پڑھنے والا نہیں آیا، اُن کا یہ بھی قول ہے کہ وہ نماز اول وقت ادا کرتے تھے۔

ابو مطیع کا قول ہے کہ میں قیام مکہ کے زمانے میں رات کی جس ساعت میں طواف کو گیا ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور سفیان ثوری کو طواف میں مصروف پایا، ابو عاصم کا قول ہے کہ کثرت نماز کی وجہ سے ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو لوگ میخ (دند) کہنے لگے تھے۔

نشب بیداری قرآن خوانی | یحییٰ بن ایوب الزاہد کا قول ہے کہ مکان ابوحنیفہ لا ینام اللیل، ابوحنیفہ رحمہ اللہ شب بیدار تھے، اسد بن عمرو کا قول ہے کہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ شب کی نماز میں ایک رکعت میں پورا قرآن ختم کر دیتے تھے، ان کے گریہ و زاری کی آواز سنکر پڑوسیوں کو رحم آنے لگتا تھا، ان کا یہ بھی قول ہے کہ یہ روایت محفوظ ہے کہ انھوں نے جس مقام پر وفات پائی، وہاں سات ہزار کلام مجید ختم کئے تھے۔

ابو الجوزیہ کا قول ہے کہ صحبت حماد بن ابی سلیمان و محارب بن دثار و علقمہ بن مرثد و عون بن عبد اللہ و صحبت ابی حنیفہ فمّا کان فی القوم رجل احسن لیلاً من ابی حنیفہ، لقد صحبت اشھما فمّا منها لیلة وضع فیھا جنبہ۔ میں حماد بن ابی سلیمان، محارب بن دثار، علقمہ بن مرثد اور عون بن عبد اللہ کی صحبت میں بیٹھا ہوں اور ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی صحبت میں بھی رہا ہوں، میں نے اس جماعت میں کسی کو ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے بہتر شب گزار نہیں پایا، میں مہینوں ان کی صحبت میں رہا، اس تمام زمانے میں ایک رات بھی پہلو لگاتے نہیں دیکھا۔

مسعر بن کدام کا قول ہے کہ میں ایک رات مسجد میں داخل ہوا کہ کسی کے قرآن پڑھنے کی آواز کان میں آئی، جس کی شیرینی دل میں اثر کر گئی، جب ایک منزل ختم ہوئی تو مجھ کو خیال ہوا کہ اب رکوع کریں گے، انھوں نے ایک تہائی قرآن پڑھ لیا، نصف ختم کیا، اسی طرح پڑھتے رہے کہ کلام مجید ایک رکعت میں ختم ہو گیا، میں نے دیکھا تو وہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ تھے، خارجہ بن مصعب کہتے ہیں کہ خانہ کعبہ میں چار اماموں نے پورا

قرآن پڑھا ہے عثمان بن عفان، یتیم داری، سعید بن جبیرؓ اور ابو حنیفہؓ۔

زائدہ کہتے ہیں کہ ایک رات میں نے ابو حنیفہؓ کے ساتھ عشاء کی نماز مسجد میں پڑھی، آدمی نماز پڑھ کر چلے گئے، ابو حنیفہؓ کو معلوم نہ ہوا کہ میں مسجد میں ہوں، حالانکہ تنہائی میں ایک مسئلہ میں اُن سے پوچھنا چاہتا تھا، انھوں نے کھڑے ہو کر نماز میں قرآن مجید پڑھنا شروع کیا، میں انتظار میں کھڑا سنتا رہا کہ فارغ ہوں تو مسئلہ پوچھوں، پڑھتے پڑھتے جب اس آیت پر پہنچے رَفَعَتَ اللّٰهُ عَلَيْنَا وَوَقَّانَا عَذَابَ السَّمُومِ تو اس کو بار بار پڑھنا شروع کیا، اسی آیت کی تکرار میں صبح ہو گئی، یہاں تک کہ مؤذن نے فجر کی اذان دیدی،

یزید بن الکمیت جو برگزیدہ لوگوں میں سے ہیں (وَمَكَانٍ مِنْ خِيَارِ النَّاسِ) کہتے ہیں کہ ابو حنیفہؓ کے دل میں اللہ تعالیٰ کا خوف شدید تھا، ایک رات امام نے عشاء کی نماز میں سورۃ اذانزلت پڑھی، ابو حنیفہؓ جماعت میں تھے، جب نماز ختم کر کے آدمی چلے گئے، تو میں نے دیکھا کہ ابو حنیفہؓ فکر میں غرق بیٹھے ہیں، تنفس جاری ہے، میں نے دل میں کہا چپکے سے اُٹھ چلو، ان کے شغل میں خلل انداز نہ ہو، چنانچہ قندیل روشن چھوڑ کر میں چلا آیا، اس میں تیل تھوڑا تھا، طلوع فجر کے وقت جب میں مسجد میں پھر آیا تو میں نے دیکھا کہ ابو حنیفہؓ اپنی داڑھی پکڑے کھڑے ہیں، اور کہہ رہے ہیں، یا من یجزی بمشقال ذرۃ خیر خیراً و یا من یجزی بمشقال ذرۃ شرٍّ شرّاً، اجر النعمان عبدک من النار وما یقرب منها من السوء وادخله فی سعة رحمتک، اے ذرہ بھر نیکی کا اچھا بدلہ دینے والے، اور اے ذرہ بھر بُرائی کا بدلہ دینے والے اپنے بندہ نعمان کو آگ سے اور اس کے لگ بھگ عذاب سے بچاؤ، اور اپنی رحمت کی فضا میں داخل کیجیو، میں نے اذان دی، آکر دیکھا تو قندیل روشن تھی اور وہ کھڑے ہوئے تھے، مجھ کو دیکھ کر کہا کیا قندیل لینا چاہتے ہو، میں نے کہا صبح کی اذان دے چکا، کہا جو دیکھا ہے اس کو چھپانا، یہ کہہ کر صبح کی سنتیں پڑھیں، اور بیٹھ گئے، میں نے تکبیر کہی تو جماعت میں شریک ہوئے، ہمارے ساتھ صبح کی نماز اول شب کے وضو سے پڑھی۔

القاسم بن معن کا بیان ہے کہ ایک رات ابو حنیفہؓ نے نماز میں یہ آیت پڑھی رَبِّ السَّاعَةِ

موعدهم والساعة ادھی وامر) بلکہ ان کا وعدہ قیامت پر ہے، اور قیامت بڑی آفت اور بہت تلخ ہے، تمام رات اس کو دہراتے رہے، اور شکستہ دلی سے روتے رہے۔

عبادتِ شب اور کلام اللہ کی تلاوت کے متعلق خطیب نے اور بھی بہت سی روایتیں لکھی ہیں، نمونہ کے لئے اوپر کے بیان کافی ہیں، یہ بھی خیال ہے کہ ہم پست ہمت مردہ دل ان کو اپنے حال پر قیام کر کے مبالغہ اور بے اصل تصویر نہ کر بیٹھیں۔

قیس بن ربیع کا قول ہے کہ ابو حنیفہؒ پر ہیزگار، فقیہ، محسودِ خلافت تھے، جو ان کے پاس التجالے جاتا اس کے ساتھ بہت سا سلوک کرتے، بھائیوں کے ساتھ بکثرت احسان کرتے، انھی کا قول ہے کہ ابو حنیفہؒ مال تجارت بغداد بھیجتے، اس کی قیمت کا مال کو ذہ منگواتے، سالانہ منافع جمع کر کے شیوخِ محدثین کے لئے ضرورت کی چیزیں خریدتے، خوراک اور لباس غرض جملہ ضروریات کا انتظام کرتے، اس سے جو روپیہ بچتا وہ نقد جملہ سامان کے ساتھ یہ کہہ ان کے پاس بھیجتے کہ ”اس کو خرچ کرو اور سوائے اللہ کے کسی کی تعریف نہ کرو اس لئے کہ میں نے اپنے مال میں سے تم کو کچھ نہیں دیا، یہ اللہ کا تمھارے معاملہ میں مجھ پر فضل ہے، کہ تمھاری قسمت کا نفع ہوا، یہ وہ فیض ہے، جو اللہ تعالیٰ میرے ہاتھ سے تم کو پہنچاتا ہے، یہ ظاہر ہے کہ جو اللہ بخشے اس میں دوسرے کی قوت کا کیا دخل ہو سکتا ہے۔“

ابو یوسفؒ کا قول ہے کہ ابو حنیفہؒ ہر سائل کی حاجت پوری کرتے تھے، ابو حنیفہؒ دربار کے عطیوں سے ہمیشہ بچتے رہے، خلیفہ منصور نے ان کو بدعات تیس ہزار درہم دیئے، انکار میں برہمی کا اندیشہ تھا، کہا امیر المؤمنین میں بغداد میں غریب الوطن ہوں، اجازت دیجئے کہ خزانہ شاہی میں یہ رقم میرے نام سے جمع ہوتی رہے، منصور نے منظور کیا، وفات تک یہ رقم خزانے میں رہی، بعد وفات جب منصور نے یہ حال سنا اور یہ بھی سنا کہ امام صاحبؒ کی حفاظت میں لوگوں کے پچاس ہزار درہم امانت کے تھے جو بعد وفات بجنسہ واپس دیتے گئے، تو اس نے کہا ابو حنیفہؒ میرے ساتھ چال چل گئے۔

امانت داریِ مسلم تھی، وکیع کا قول ہے کہ، کان واللہ ابو حنیفہ عظیم الامانۃ وکان اللہ فی قلبہ جلیلاً وکبیراً، واللہ ابو حنیفہؒ بڑے امین تھے، اللہ تعالیٰ کی جلالت اور کبریائی ان کے دل میں

بھری ہوتی تھی، ان کا یہ بھی قول ہے کہ جب ابو حنیفہؒ اپنے بال بچوں کے لئے کپڑے بناتے تو انکی قیمت کے برابر صدقہ کر دیتے، اور جب خود نیا کپڑا پہنتے تو اس کی قیمت کی برابر شیوخ علماء کے لئے لباس تیار کرتے، جب کھانا سامنے آتا تو اول اپنی خوراک کی مقدار سے دونا نکال کر کسی محتاج کو دیدیتے۔ صفائی معاملہ اس واقعہ سے معلوم ہوگی، ایک بار کپڑے کے تھانوں میں سے ایک تھان میں نقص تھا، اپنے شریک حفص کو ہدایت کی کہ جب یہ تھان بچو تو اس کا عیب بتا دینا، وہ بھول گئے، سارے تھان پرک گئے، یہ بھی یاد نہ رہا کہ عیب والا تھان کس کے ہاتھ فروخت کیا، ان کو معلوم ہوا تو سارے تھانوں کی قیمت خیرات کر دی، خود حفص کے بیٹے علی نے یہ روایت کی ہے۔

ابن صہیب کا قول ہے کہ ابو حنیفہؒ اکثر یہ اشعار پڑھا کرتے تھے:-

عطاء ذی العرش خیر من عطاء شکو
وسیبہ واسع یرجی وینتظر
انتم یکدر ما تعطون مٹکو
واللہ یعطی بلامین ولا کدر

عرش کے مالک کی بخشش تمہاری بخشش سے بہتر ہے، اُس کا جود بہت وسیع ہے کہ سب اس امیدوار و منتظر ہیں، تمہاری بخشش کو تمہارا احسان جتنا مکرر دیتا ہے، اللہ تعالیٰ کی عطاء میں نہ احسان کھنا ہے نہ کدورت۔

و فور عقل، زیر کی اور
باریک نظری

یہ عنوان خطیب نے مستقل قائم کیا ہے، عبد اللہ بن مبارک نے سفیان ثوری سے کہا کہ اے ابو عبد اللہ! ابو حنیفہؒ غیبت سے کسی قدر دور بھاگتے ہیں، میں نے کبھی ان کو کسی کی غیبت کرتے نہیں سنا، واللہ ابو حنیفہؒ کی عقل اس سے بڑھ کر ہے، کہ وہ اپنی نیکیوں پر ایسی بلا مسلط کریں جو ان کو فنا کر دے۔

علی بن عاصم کا قول ہے کہ اگر ابو حنیفہؒ کی عقل روئے زمین کے آدھے آدمیوں کی عقل سے تو لی جاتے تو اس کا پلہ بھاری رہے گا، خارجہ بن مصعب نے ایک موقع پر ابو حنیفہؒ کے ذکر کے سلسلے میں کہا کہ میں نے ایک ہزار علماء دیکھے ہیں ان میں تین یا چار عاقل پاتے، ان میں سے ایک ابو حنیفہؒ ہیں، یزید بن ہارون کا قول ہے کہ میں نے بہت آدمی دیکھے کسی کو ابو حنیفہؒ سے زیادہ

عقل، زیادہ فاضل اور زیادہ پارسا نہیں پایا، محمد بن عبداللہ انصاری کا قول ہے کہ ابوحنیفہؒ کی عقل ان کے کلام، ارادہ، نقل و حرکت سے عیاں ہوتی تھی، کان ابوحنیفۃ یتبین عقلہ من منطقہ ومشیتہ ومدخلہ ومخرجہ۔

ایک بار ابوحنیفہؒ خلیفہ منصور کے پاس گئے، حاجب ربیع نے جس کو ان سے مخالفت تھی، کہا ابوحنیفہؒ حاضر ہیں جو خلیفہ کے دادا عبداللہ بن عباس کی مخالفت کرتے ہیں، ان کا قول تھا کہ قسم کھا کر انسان اگر ایک دن یا دو دن کے بعد استثناء کرے تو جائز ہے، یہ کہتے ہیں کہ نہیں وہی استثناء جائز ہوگا جو قسم کے ساتھ ساتھ کیا جاتے، ابوحنیفہؒ نے کہا، امیر المؤمنین! ربیع کا خیال نا یہ ہے کہ آپ کی فوج پر آپ کی بیعت کی پابندی نہیں، اس لئے کہ وہ آپ کے سامنے عہد کرتے ہیں، گھر جا کر اس سے استثناء کر لیتے ہیں، لہذا بیعت کا حلف باطل ہو جاتا ہے، منصور یہ سن کر ہنس پڑا، اور کہا دیکھ ربیع! ابوحنیفہؒ کے منہ مت لگ، باہر نکل کر ربیع نے شکایت کی کہ تم نے تو میرا خون ہی بہا دیا تھا، ابوحنیفہؒ نے کہا تم نے میرے قتل کا سامان کیا تھا، میں نے تم کو بھی بچایا، اور اپنی جان بھی بچائی۔

عبداللہ بن المبارک کا قول ہے کہ میں نے حسن بن عمارہ کو دیکھا کہ ابوحنیفہؒ کی رکاب تھامے ہوئے کھڑے کہتے تھے، واللہ ہم نے کوئی انسان نہیں دیکھا کہ جو فقہ میں تم سے زیادہ بالغ النظر ہو یا زیادہ صابر ہو یا زیادہ حاضر جواب ہو، تم اپنے وقت کے مسلم پیشوا ہو، تم پر جو اعتراض کرتے ہیں وہ حاسد ہیں۔

حق پرستقامت | سہل بن مزاحم کا قول ہے کہ دنیا ابوحنیفہؒ کے قدموں پر گری، انھوں نے آنکھ اٹھا کر نہ دیکھا، اس کے لینے پر کوڑوں کے ذریعہ سے مجبور کئے گئے، مگر قبول نہ کیا۔

دو مرتبہ ابوحنیفہؒ نے حق کی حفاظت پر جسمانی تکلیفیں برداشت کیں، اول مرتبہ بنو امیہ کے زمانے میں، جب ابن ہبیرہ عامل کوفہ نے کوفہ کی قضا کا عہدہ قبول کرنے پر ان سے اصرار کیا، انکار پر سزا کوڑے لگوائے، بالآخر چھوڑ دیا، ہر روز دس کوڑے مائے گئے، ایک دن کوڑے

لگنے کے دوران میں روتے، چھوٹنے کے بعد رونے کا سبب کسی نے پوچھا تو کہا کہ مجھ کو اپنی والدہ کے صندوق کا خیال آیا جو کوڑوں سے زیادہ ایذا رساں تھا، اس پر رویا، احمد بن حنبلؒ اپنی مصیبت کے بعد جب ابو حنیفہؒ کی مصیبت کا ذکر کرتے روتے اور ان کے لئے رحمت کی دعا کرتے، دوسری مرتبہ خلیفہ منصورؒ نے اسی عہد کے قبول کے لئے بغداد بلایا، اور اصرار کیا، ابو حنیفہؒ انکار کرتے رہے، خلیفہ نے قسم کھا کر کہا کہ کرنا ہوگا، انھوں نے انکار پر قسم کھائی، یہ بھی مکر رہوا، حاجب بیع نے موقع پا کر کہا کہ ابو حنیفہؒ امیر المؤمنین بار بار قسم کھاتے ہیں، پھر بھی تم انکار کئے جاتے ہو، جواب دیا، امیر المؤمنین کو قسم کا کفارہ دیدینا مجھ سے زیادہ آسان ہے، بالآخر منصورؒ نے قید کا حکم دیدیا، دوران قید میں ایک دن بلا کر پھر فرمائش کی، انھوں نے کہا "اصح الله امير المؤمنين ما انا اصل للقضاء" خدا امیر المؤمنین کا بھلا کرے، میں عہدۂ قضا کی صلاحیت نہیں رکھتا، منصورؒ نے کہا تم جھوٹے جواب دیا خود امیر المؤمنین نے میری تصدیق کر دی، کہ مجھ کو جھوٹا کہا، اگر میں فی الواقع جھوٹا ہوں تو عہدۂ قضا کے قابل نہیں، اور اگر سچا ہوں تو میں کہہ چکا کہ مجھ میں یہ صلاحیت نہیں، منصورؒ نے یہ سن کر پھر قید خانے بھیج دیا، اسی قید خانہ میں چھ دن علیل رہ کر شاہ میں وفات پائی، شہر برس کی عمر تھی، ابن جریرؒ نے خبر وفات سن کر انا للہ پرٹھی، اور کہا ای علو ذہب کیسا علم اٹھ گیا، فقہ ابو حنیفہؒ اس کا بھی مستقل باب ہے۔

حدیث :- لا تقوم الساعة حتى يظهر العلم کی تفسیر میں حسن بن سلیمان نے کہا ہے کہ وہ علم ابو حنیفہؒ کا علم ہے اور وہ شرح جو انھوں نے احادیث کی کی ہے، خلف بن ایوب کا قول ہے کہ اللہ تعالیٰ سے علم محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچا، آپؐ نے صحابہؓ کو پہنچایا، صحابہؓ نے تابعینؒ کو تابعینؒ کے بعد ابو حنیفہؒ اور ان کے اصحاب کو ملا، اس پر کوئی خوش ہو یا ناراض ابن عیینہ کا قول ہے کہ میری آنکھ نے ابو حنیفہؒ کا مثل نہیں دیکھا۔

ایک موقع پر عبداللہ بن مبارک نے کہا ابو حنیفہؒ اللہ تعالیٰ کی ایک نشانی (آیت) تھے، کسی نے کہا خیر کی یا شر کی، کہا خاموش، شر کے واسطے غایت اور خیر کے واسطے آیت کا لفظ استعما

ہوتا ہے، یہ کہہ کر یہ آیت پڑھی ”وجعلنا ابن مریم وامّہ ایتہ“ ابن مبارکؒ کا یہ قول بھی ہے، کوئی مجلس ابو حنیفہؒ سے زیادہ باوقار نہ تھی، اُن کی شان فقہاء کی تھی، نیک طریقہ، خوبصورت، خوش لباس تھے، ہم ایک روز جامع مسجد میں تھے، ایک سانپ ابو حنیفہؒ کی گود میں آپڑا، لوگ ڈر کر بھاگ گئے، ان کو میں نے دیکھا کہ بدستور بیٹھے رہے، سانپ کو جھٹک کر پھینکا دیا، اُن کا یہ قول بھی ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ میری مدد ابو حنیفہؒ اور سفیانؒ کے ذریعے سے نہ کی ہوتی تو میں عام آدمیوں کی طرح ہوتا، لَوْلَا اَنَّ اللّٰهَ اغَاثَنِيْ بِاَبِيْ حَنِيفَةَ وَبِسَفْيَانَ كُنْتُ كَسَاوِ الثَّانِاس۔

عبداللہ بن مسعود کے پڑوتے قاسم سے کسی نے کہا کیا تم ابو حنیفہؒ کے تلامذہ میں داخل ہونا پسند کرتے ہو، جواب دیا ان کی محفل سے زیادہ فیض رساں کوئی مجلس نہیں ہے، چلو تم بھی چل کر دیکھ لو، چنانچہ وہ شخص ان کے ساتھ گیا، مجلس میں بیٹھا تو وہیں کاہور ہا اور کہا میں اس سے بہتر صحبت نہیں پائی۔

عبداللہ بن المبارک کا قول ہے کہ میں اوزاعی سے ملنے شام گیا، بیروت میں اُن سے ملاقات ہوئی، مجھ سے کہا کہ اے خراسانی کوفہ میں یہ کون بدعتی پیدا ہوا ہے، یسکر میں مکان پر آیا، ابو حنیفہؒ کی کتابیں نکالیں اور ان میں سے چیدہ چیدہ مسائل چھانٹ کر نکالے، اس میں تین دن لگ گئے، تیسرے روز ان کے پاس پھر گیا، وہ مسجد کے مؤذن بھی تھے، امام بھی، میرے ہاتھ میں کتاب دیکھ کر کہا یہ کیا ہے، میں نے ہاتھ بڑھا کر حوالہ کر دی، انہوں نے ایک مسئلہ پر نظر ڈالی جس پر لکھا تھا، قَالَ النِّعْمَانُ اِذَا نَ كَرِهْتَ كَهْرُطَے كَهْرُطَے پھلا حصّہ پڑھ لیا، پڑھ کر کتاب آستین میں رکھ لی، پھر تکبیر کہہ کر نماز پڑھی، نماز پڑھ کر کتاب نکالی اور سب پڑھ لی، دیکھ کر کہا یہ نعمان بن ثابت کون ہیں، میں نے کہا ایک شیخ ہیں، جن سے عراق میں ملاقات ہوئی تھی، کہا بڑی شان کے شیخ ہیں، جاؤ اور اُن سے بہت ساف فیض حاصل کرو، میں نے کہا یہ وہی ابو حنیفہؒ ہیں جن سے مجھ کو آپ نے روکا تھا،

مسعر بن کدام کا قول ہے، کوفہ میں صرف دو آدمیوں پر مجھ کو حسد (ریشک) ہے، ابو حنیفہؒ پر اُن کے فقہ کی وجہ سے اور حسن بن صالح پر اُن کے زہد کی وجہ سے، ابراہیم (بن زبرقان) سے روایت ہے کہ ایک بار ہم مسعر بن کدام کے پاس بیٹھے تھے کہ ابو حنیفہؒ وہاں سے گزرے، تھوڑی دیر ٹھہر کر مسعر کو سلام کیا، اور چلے گئے، کسی نے کہا ابو حنیفہؒ کس قدر جھگڑا لو ہیں، یہ سن کر مسعر سنبھل کر بیٹھ گئے، اور کہا، سمجھ کر بات کرو، میں نے ابو حنیفہؒ کو جس کسی سے بحث کرتے دیکھا، اُنہی کو غالب پایا۔

اسرائیل کا قول ہے کہ نعمان اچھے آدمی تھے، اُن سے زیادہ کسی کو وہ حدیثیں یاد نہ تھیں جن میں فقہ ہے، نہ ان سے زیادہ کسی نے کاوش کی تھی، نہ اُن سے زیادہ حدیث کی فقہ کا کوئی جاننے والا تھا، انھوں نے حدیثیں حماد سے یاد کی تھیں، اور خوب یاد کی تھیں، اسی لئے خلفاء و امراء و وزراء نے ان کی عزت کی، جو شخص فقہ میں ان سے بحث کرتا اس کی جان مشکل میں پڑ جاتی۔ مسعر کا قول تھا کہ جو کوئی اپنے اور اللہ کے درمیان ابو حنیفہؒ کو واسطہ کرے گا، مجھ کو امید ہے کہ اس کو خوف نہ ہوگا، اور اُس نے احتیاط کا حق ادا کر دیا ہوگا۔

عبدالرزاق کا بیان ہے کہ ہم معمر کے پاس تھے کہ ابن المبارک پہنچے، ان کے آنے پر معمر نے کہا، میں کسی شخص کو نہیں جانتا جو فقہ پر ابو حنیفہؒ سے زیادہ معرفت کے ساتھ کلام کر سکے، یا اُن سے زیادہ قیاس پر اور لوگوں کے لئے فقہ کی راہیں کھولنے پر قادر ہو، نہ میں نے ان سے زیادہ کسی کو اس پر خائف پایا کہ اللہ کے دین میں کوئی بات بے تحقیق داخل کریں۔ ابو جعفر (رازی) کا قول ہے کہ میں نے ابو حنیفہؒ سے زیادہ فقیہ اور پارسا کسی کو نہیں دیکھا۔

فضیل بن عیاض کا قول ہے، ابو حنیفہؒ مرد فقیہ تھے، فقہ میں معروف، پارسائی میں مشہور، بڑے دولتمند، ہر صادر و وارد کے ساتھ بہت سلوک کرنے والے، شب و روز صبر کے ساتھ تعلیم میں مصروف رہتے، رات اچھی گزارنے والے، خاموشی پسند، کم سخن، جب کوئی مسئلہ حلال یا حرام کا پیش آتا تو کلام کرتے، اور ہدایت کا حق ادا کر دیتے، سلطانی مال سے بھاگنے والے، ابن صباح نے ابن مکرّم کی حدیث پر

فضیل بن عیاض کا یہ قول اور زیادہ کیا ہے، جس وقت کوئی مسئلہ اُن کے سامنے آتا تو اس کے باب میں اگر کوئی صحیح حدیث ہوتی تو اس کی پیروی کرتے، اگرچہ وہ صحابہؓ یا تابعینؒ کی حدیث ہوتی ورنہ قیاس کرتے اور بہت اچھا قیاس کرتے۔

ابو یوسفؒ کا قول ہے، میں نے حدیث کے معنی یا حدیث کے فقہی نکات جاننے والا ابو حنیفہؒ سے زیادہ نہیں دیکھا، ان کا یہ بھی قول ہے کہ میں نے جس مسئلہ میں ابو حنیفہؒ سے مخالفت کی اور غور کیا تو مجھ کو معلوم ہوا کہ ان کا مذہب آخرت کی نجات کے واسطے زیادہ کارآمد تھا، میں اکثر حدیث کی جانب جھکتا حال یہ تھا کہ وہ حدیث صحیح میں مجھ سے زیادہ بصیرت رکھتے تھے، ان کا یہ بھی قول تھا کہ میں ابو حنیفہؒ کے لئے اپنے باپ سے پہلے دعا کرتا ہوں۔

حماد بن زید کا قول ہے کہ میں نے حج کا ارادہ کیا، اور ایوب کے پاس رخصت ہونے گیا، اُنھوں نے کہا، میں نے سنا ہے کہ اہل کوفہ کے فقیہ، مرد صالح، یعنی ابو حنیفہؒ، اس سال حج کو آئیں گے، جب ان سے ملاقات ہو تو میرا سلام کہنا۔

ابو بکر بن عیاش کا قول ہے کہ سفیان کے بھائی عمر بن سعید کا انتقال ہوا تو سفیان کے پاس ہم تعزیت کیلئے گئے، مجلس آدمیوں سے بھری ہوئی تھی، عبداللہ بن ادريس بھی وہاں تھے، اسی عرصہ میں ابو حنیفہؒ مع اپنی جماعت کے وہاں پہنچے، سفیان نے ان کو دیکھا تو اپنی جگہ خالی کی، کھڑے ہو کر ان سے معافہ کیا، اپنی جگہ اُن کو بٹھایا، خود سامنے بیٹھے، یہ دیکھ کر مجھ کو سخت غصہ آیا، ابن ادريس نے مجھ سے کہا، کبخت دیکھتا نہیں، ہم یہاں تک بیٹھے رہے کہ آدمی متفرق ہو، گئے اب میں نے سفیان سے کہا کہ اے ابو عبداللہ! آج آپ نے ایک ایسا کام کیا جو مجھ کو بُرا معلوم ہوا، نیز ہمارے دوسرے ساتھیوں کو، پوچھا کیا بات، میں نے کہا، آپ کے پاس ابو حنیفہؒ آئے اُن کے لئے آپ کھڑے ہوئے، اپنی جگہ بٹھایا، ان کے ادب میں مبالغہ کیا یہ ہم لوگوں کو ناپسند ہوا، کہا تم کو یہ کیوں ناپسند ہوا، وہ علم میں ذمی مرتبہ شخص ہیں، اگر میں اُن کے علم کے لئے نہ اُٹھتا تو ان کے سن و سال کیلئے اُٹھتا، اور اگر ان کے سن و سال کے لئے نہ اُٹھتا تو ان کی فقہ کے واسطے اُٹھتا،

اگر فقہ کے لئے نہ اٹھتا تو ان کے تقویٰ کے واسطے اٹھتا، راوی کا بیان ہے کہ انھوں نے مجھ کو ایسا ساکت کیا کہ جواب نہ بن آیا،

ابو مطیع کا قول ہے کہ میں نے کسی محدث کو سفیان ثوریؒ سے زیادہ فقیہ نہیں دیکھا، ابو حنیفہؒ ان سے بھی زیادہ فقیہ تھے، یزید بن ہارون نے اس سوال کے جواب میں کہ دونوں میں کون زیادہ فقیہ ہے، کہا سفیان ثوری حفظ حدیث میں بڑھے ہوئے ہیں، ابو حنیفہؒ فقہ میں، ایسا ہی ایک قول ابو عامر نبیل کا ہے۔

ابن المبارک کا قول ہے کہ اگر حدیث معلوم ہو اور رائے کی ضرورت ہو تو مالکؒ، سفیانؒ اور ابو حنیفہؒ کی رائے ماننی چاہیے، ابو حنیفہؒ کی نظر زیر کی میں ان سے بہتر اور باریک تر ہے، فقہ میں زیادہ گہری جاتی ہے، اور وہ ان تینوں میں زیادہ فقیہ ہیں۔ ان کا ان لا ترقد عرف واحتیج الی الراۃ فرأی مالک وسفیان وابی حنیفۃ، وابو حنیفۃ احسنہم وادقہم فطنۃ واغوصہم علی الفقہ ووافقہ الثلاثۃ۔

محمد بن بشر کا قول ہے کہ میں ابو حنیفہؒ اور سفیان ثوریؒ دونوں کے پاس جاتا تھا، جب ابو حنیفہؒ کے پاس جاتا تو پوچھتے کہاں سے آئے، سفیان کا نام سن کر کہتے، تم ایسے شخص کے پاس سے آئے ہو کہ اگر آج علقمہ اور اسود زندہ ہوتے تو سفیان کے محتاج ہوتے، جب سفیان سوال کے جواب میں سنتے کہ ابو حنیفہؒ کے پاس سے آیا ہوں، تو کہتے تم ایسے شخص کے پاس سے آئے ہو جو روئے زمین پر سب سے زیادہ فقیہ ہے۔

عبداللہ بن داؤد الخریبی کا قول ہے، کہ اہل اسلام پر واجب ہے کہ نماز کے بعد ابو حنیفہؒ کے حق میں اُس حفاظت کے صلے میں جو انھوں نے سنت اور فقہ کی کی ہے، دعائے خیر کریں۔
نضر بن شمیل کا قول ہے کہ لوگ علم فقہ سے غافل تھے، ابو حنیفہؒ کی عقدہ کشائی، تشریح و تلخیص نے چونکا دیا۔

یحییٰ بن معین کا قول ہے کہ میں نے یحییٰ القطان کو کہتے سنا، ہم اللہ کا نام لے کر جھوٹ نہ بولیں گے

ہم ابو حنیفہؒ کی رائے میں سے اکثر چیزیں اختیار کر لیتے ہیں، یہ بھی ان کا قول یحییٰ بن معین نے نقل کیا ہے ہم خدا کا نام لے کر جھوٹ نہ بولیں گے، ابو حنیفہؒ سے بہتر رائے ہم نے کسی کی نہیں پائی، اور ہم نے ان کے اکثر اقوال اختیار کر لیتے ہیں، یحییٰ بن معین کہتے ہیں کہ یحییٰ بن سعید (قطان) فتویٰ میں کو فیوں کے قول کی جانب جلتے تھے، اور کو فیوں کے اقوال میں سے ابو حنیفہ کا قول لیتے تھے، اور ان کے معاصروں میں سے ان کی رائے کا اتباع کرتے تھے۔

امام شافعیؒ کے حسب ذیل اقوال فقہ حنفی کے متعلق نقل کئے ہیں۔

الناس عیال علیٰ ابی حنیفۃ فی الفقہ لوگ فقہ میں ابو حنیفہؒ کے محتاج ہیں۔

ما رأیت افقہ من ابی حنیفۃ۔ میں نے ابو حنیفہؒ سے بڑھ کر فقیہ نہیں دیکھا،

جو شخص فقہ میں متبحر ہونے کا ارادہ کرے وہ ابو حنیفہؒ کا محتاج ہے۔

کان ابو حنیفۃ ممن وفق لہ ابو حنیفہؒ ان لوگوں میں سے تھے جن کو فقہ میں حق کے

الفقہ۔ ساتھ موافقت بخشی گئی ہے۔

جو شخص فقہ سیکھنا چاہے اس کو ابو حنیفہؒ اور ان کے شاگردوں کا دامن پکڑنا چاہیے، اس لئے کہ سارا انسان

فقہ میں ابو حنیفہؒ کے محتاج ہیں۔

یحییٰ بن معین کا قول ہے کہ میرے نزدیک قرأت حمزہ کی قرأت ہے اور فقہ ابو حنیفہ کی فقہ ہے۔

سفیان بن عیینہ کا قول ہے کہ میرا گمان یہ تھا کہ دو چیزیں کوفہ کے پل کے اُدھر نہ جائیں گی،

مگر وہ آفاق پر چھا گئیں، حمزہ کی قرأت، اور ابو حنیفہؒ کی رائے۔

جعفر بن الریبع کا قول ہے، پانچ سال میں ابو حنیفہؒ کے پاس رہا، اُن سے زیادہ خاموش

آدمی میں نے نہیں دیکھا، جب کوئی مسئلہ پیش آتا اس وقت گھٹتے اور سیل دریا کی طرح رواں ہونے

حکم بن ہشام الثقفی سے کسی نے ابو حنیفہؒ کی نسبت رائے پوچھی تو اُنھوں نے کہا ابو حنیفہ

کسی کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قبلے سے نہیں نکالتے تھے جب تک کہ وہ خود اسی دروازہ

سے نہ نکل جاتے، جس سے وہ داخل ہوا تھا، وہ بہت بڑے امین تھے، ہمارے سلطان نے چاہا کہ اُن کو

خزانے کی کنجیاں سپرد کر دے، نہ ماننے کی صورت میں دڑوں کی دھمکی دی، آنکھوں نے انسانی عذاب کو بمقابلہ اللہ کے عذاب کے پسند کیا۔

ابن مزاحم کا قول ہے، ابو حنیفہؒ اکثر یہ کہا کرتے تھے، اللہم من ضاق بنا صدرک فان قلوبنا قد اتسعت له، بارالہا جو لوگ ہماری طرف سے تنگ دل ہیں، ہمارے دل ان کیلئے کشادہ ہیں۔ حسن بن زیاد اللؤلؤی کا قول ہے، میں نے ابو حنیفہؒ کو یہ کہتے ہوئے سنا ہمارا قول راتے ہے، اور وہ ہماری قدرت کی بہترین صورت ہے، جو اس سے بہتر بیان کرے، وہ ہم سے زیادہ باصواب ہے۔ وکیع کا قول ہے کہ ایک روز میں ابو حنیفہؒ کے پاس گیا تو وہ سر جھکاتے ہوئے غور کر رہے تھے مجھ کو دیکھ کر کہا کہاں سے آتے، میں نے کہا، شریک کے پاس سے، یہ سن کر سر اٹھایا اور یہ شعر پڑھے۔

ان یحسدونی فانی غیر لا ثمہم قلی من الناس اهل لفضل قد حسدا

فدام لی ولہو ما بی وما بہم ومات اکثرنا غیظا بما یحسد

اگر لوگ مجھ پر حسد کرتے ہیں تو کریں میں ان کو ملامت نہیں کرنے کا، مجھ سے پہلے بھی انسانوں میں سے اہل فضل پر حسد کیا گیا ہے، وہ اپنے حال پر قلم نہیں رہیں، میں اپنے حال پر، ہم میں سے اکثر حالات پر غصہ کھا کر مر گئے ہیں، یہ بیان کر کے وکیع نے کہا کہ میرا گمان ہے کہ شریک کی طرف سے کوئی بات ابو حنیفہؒ کے کان تک پہنچی تھی۔

ایک اور قول جو اس موقع کے مناسب ہے ہم تاریخ خطیب کے ایک دوسرے مقام سے (امام ابو یوسفؒ کے حالات میں سے) یہاں نقل کرتے ہیں۔

ایک روز وکیع کی مجلس میں کسی نے کہا ابو حنیفہؒ نے خطا کی، وکیع نے کہا ابو حنیفہؒ کس طرح خطا کر سکتے ہیں، حالانکہ ابو یوسفؒ و زفر جیسے صاحب قیاس، اور یحییٰ بن ابی زائدہ اور حفص بن غیاث اور حبان اور مندل جیسے حافظان حدیث، اور القاسم بن معن سالفت اور ادب کا جاننے والا، اور داؤد الطائی اور فضیل بن عیاض جیسے زاہد و پارسا ان کے ساتھ ہیں، جسکے ایسے ہم نشین ہوں وہ غلطی نہیں کر سکتا، اگر کبھی غلطی کر جائے اسکے جلیس رد کر دیں گے۔

جرح ۴۴ صفحات پر مناقب بیان کرنے کے بعد خطیب نے وہ اقوال لکھے ہیں جو امام صاحب کے خلاف کہے گئے ہیں، ان اقوال کو نقل کرنے سے پہلے خطیب نے یہ تمہید بیان کی ہے۔
 والم محفوظ عند نقلہ الحدیث عن الائمة المتقدّمین وهو لاء المذکورین
 منهم فی ابی حنیفہ خلاف ذلک؛ وکلا مهم فیہ کثیر لا مور شنیعہ حفظت
 علیہ یثقل بعضها باصول الدیانات؛ وبعضها بالفروع، نحن ذاکروها،
 بمشیئة الله ومعتذرون علی من وقف علیها وکره سماعها؛ بان اباحنیفہ
 عندنا مع جلالة قدره اسوة غیره من العلماء الذین دوننا ذکرهم فی
 هذا الکتاب؛ واوردنا اخبارهم وحکینا اقوال الناس فیهم علی تباينها
 والله الموفق للصواب۔

”ناقلان حدیث کے یہاں ائمہ مذکورین کے ایسے اقوال بھی ابو حنیفہؒ کے متعلق محفوظ ہیں جو بیان بالا کے خلاف ہیں، اور انہوں نے ان کی بابت کلام بہت کیا ہے، اس کلام کے باعث وہ امور شنیعہ ہیں جو ان کے متعلق محفوظ ہیں، ان میں سے بعض تو اصول دین کے متعلق ہیں، بعض فروع کے متعلق، ہم انشاء اللہ ان کا ذکر کریں گے، جو لوگ اس کو سن کر ناپسند کریں ان سے ہم معذرت کرتے ہیں کہ ہم ابو حنیفہ کی جلالت قدر کے قائل ہیں تاہم ان کو اس بارہ میں دوسرے علماء کی طرح سمجھتے ہیں کہ ان کے خلاف جو باتیں بیان کی گئی ہیں، ان کو بھی ہم بیان کر دیں، جیسا کہ ہم نے دوسرے علماء کے ذکر میں کیا ہے۔“

اس تمہید کے بعد اقوال خلاف بیان کئے گئے ہیں جو ۵۵ صفحات پر پھیلے ہوئے ہیں۔
 یہ امور شنیعہ جیسا کہ خود خطیب نے بیان کیا ہے بعض تو ان میں سے عقائد کے متعلق ہیں، بعض فروع کے متعلق۔

عقائد کے متعلق حسب ذیل اقوال ہیں۔

یہودی، مشرک، زندق، دہری، صاحب ہوا، اُن سے کفر سے دوبار توبہ کرائی گئی، مرجع

جہی، خلق قرآن کے قائل، اصحاب ابو حنیفہ کا شبہ بالانحصاری ہونا۔

فروع کے متعلق حسب ذیل اقوال ہیں۔

خروج علی السلطان، تقیہ کرنا، زنا کا حلال کر دینا، ربو کا حلال کر دینا، خونریزی حلال کر دی، سنن کی کساد بازاری کی، علیٰ ہذا القیاس۔

یہ واضح ہے کہ جرحیں سب کی سب غیر مفستر اور غیر مبتن السبب ہیں، ان کے راویوں کی ہدایت کی توثیق خطیب نے نہیں کی ہے، یہ دونوں امر اصولاً لازم ہیں۔

جرحوں پر تحقیقی نظر | مناسب ہوگا کہ امام صاحب پر جو جرحیں کی گئی ہیں اس موقع پر ایک تحقیقی نظر

ان پر ڈالی جائے، بحث کے دو پہلو ہو سکتے ہیں، نقلی و عقلی، نقلی بحث یہ ہے کہ خود خطیب ان جرحوں کی ذمہ داری لینے پر تیار نہیں، چنانچہ ان کے نقل کرنے سے پہلے جو تمہید لکھی ہے وہ اس کی شاہد ہے، جرحیں نقل کرنے کی معذرت یہ کی ہے کہ چونکہ وہ روایت کی گئی ہیں اور تمام علماء کے متعلق وہ موافق و مخالف امور کی نقل کرتے آتے ہیں، اس لئے ان اقوال کو بھی نقل کرتے

ہیں، اسی کے ساتھ امام صاحب کی جلالت قدر کو مانگتے ہیں، ظاہر ہے کہ اگر مذکورہ بالا جرحوں میں سے فروع یا عقائد کے متعلق ایک جرح بھی ان کے نزدیک ثابت ہوتی تو جلالت قدر درکنار امام صاحب کی قدر بھی ان کے دل میں نہ ہونی چاہتے تھی، اس کے علاوہ جرحیں نقل کرنے کے ساتھ

ساتھ جا بجا ان کے تردیدی اقوال بھی نقل کرتے جاتے ہیں، حالانکہ جرح میں تعدیل کے ذکر کا موقع نہ تھا کہ باب تعدیل و مناقب ختم ہو چکا تھا، مثلاً خلق قرآن کے عقیدہ کے روایت

بیان کرنے کے بعد امام احمد بن حنبل کا یہ قول نقل کیا ہے، لو یصح عندنا ان ابا حنیفہ کان

یقول القرآن مخلوق، ہمارے نزدیک یہ قول صحیح نہیں کہ ابو حنیفہ قرآن کے مخلوق ہونے

کے قائل تھے، اس کے بعد (ابو سلیمان) جوزجانی اور معلی بن منصور کا قول نقل کیا ہے، ماتکلم

ابو حنیفہ ولا ابو یوسف ولا زفر ولا محمد ولا احد من اصحابہ فی القرآن وانما تکلم

فی القرآن بشر المرسی وابن ابی دؤاد فہو لاء شأنوا اصحاب ابی حنیفہ ران دونوں کا قول

متناکر) نہ ابو حنیفہؒ نے نہ ابو یوسفؒ نے نہ زفرؒ نے نہ محمدؒ نے اور نہ کسی نے ان میں سے قرآن میں کلام کیا ہے واقعہ یہ ہے کہ بشر مرئسی اور ابن ابی دؤاد نے کلام کیا ہے، اور اصحاب ابو حنیفہ کو بدنام۔

خود امام صاحب کا ایک قول نقل کیا ہے، ایک بار عبداللہ بن المبارک ابو حنیفہ کے پاس گئے، پوچھا کہ تم لوگوں میں یہ کیا چرچا ہو رہا ہے، جواب دیا ایک شخص جس جہم نامی کا چرچا ہے، پوچھا کیا کہتا ہے، کہا کہتا ہے، القرآن مخلوق، انھوں نے سُنکر یہ آیت پڑھی، کبرت کلمۃ تمجید من افواہہم ان یقولون الا کذباً۔

جنت اور نار کے غیر موجود ہونے کی جرح نقل کر کے خطیب کہتے ہیں کہ قول بالا سے معلوم ہوتا ہے کہ خود راوی ابو میطع اس کا قائل تھا، ابو حنیفہ رحمہ تھے۔

امام احمد بن حنبل کی طرف جو جرح امام صاحب کے کذاب ہونے کی منسوب ہے اس کو نقل کر لکھا ہے کہ یحییٰ بن معین سے پوچھا گیا کہ آیا ابو حنیفہؒ ثقہ ہیں، قال نعم ثقة ثقة، کہا ہاں ثقہ ہیں ثقہ ہیں، دوسرا قول اُن کا یہ نقل کیا ہے، کان ابو حنیفہ ثقہ لا یحدث بالحدیث الا ما یحفظ ولا یحدث بما لا یحفظ، ابو حنیفہ ثقہ تھے، وہی حدیث روایت کرتے جو ان کو بخوبی یاد ہوتی اور جو بخوبی یاد نہ ہوتی، اس کو روایت نہ کرتے۔

ان مراتب پر غور کرنے کے بعد صرف یہی راستے قائم ہو سکتی ہے کہ خطیب نے مخالف اقوال نقل کرنے میں اپنا مورخانہ فرض ادا کیا ہے، خود اُن کے وہ قائل نہ تھے، یا یہ کہتے کہ وہ خود ان کی رائے نہ تھی۔

اس کے بعد ہم اصول حدیث کی مستند کتابوں سے اس مسئلہ پر روشنی ڈالتے ہیں، کتاب المغنی للشیخ طاہر مٹنی صاحب مجمع البحار کی عبارت کا ترجمہ ملاحظہ ہو، جو جرح بالا کا جواب شافی ہے۔

۱۵ امام احمد بن حنبلؒ نے اپنی مسند میں امام ابو حنیفہؒ کی حدیث نقل کی ہے (ملاحظہ ہو مسند بریدہ ج ۵، ص ۳۵) اور امام مہرؒ نے اپنی مسند کو بے اصل احادیث سے پاک لکھا ہے۔ اس لئے ظاہر ہے کہ اگر وہ ان کو کذاب سمجھتے تو ان کی حدیث کیوں نقل کرتے ۱۲ محمد عبدالرشید نعمانی

یہ واضح ہے کہ یہ، نیز بعد کے آنے والے جوابات کسی حنفی کے لکھے ہوئے نہیں، سب غیر حنفیوں کے ہیں، ترجمہ ملاحظہ ہو۔

”امام ابو حنیفہؒ کی طرف ایسے اقوال منسوب کئے گئے ہیں جن سے ان کی شان بالاتر ہے، وہ اقوال خلقِ قرآن، قدر، آرجاء وغیرہ ہیں، ہم کو ضرورت نہیں کہ ان اقوال کے منسوب کرنے والوں کے نام لیں، یہ ظاہر ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کا دامن ان سے پاک تھا، اللہ تعالیٰ کا ان کو ایسی شریعت کا دینا جو سارے آفاق میں پھیل گئی، اور جس نے روتے زمین کو ڈھک لیا، اور ان کے مذہب فقہ کا قبول عام انکی پاکدامنی کی دلیل ہے، اگر اس میں اللہ تعالیٰ کا سرخفی نہ ہوتا، نصف یا اس کے قریب اسلام ان کی تقلید کے جھنڈے کے نیچے نہ ہوتا، یہاں تک کہ ہمارے زمانے تک جس کو سارے چار سو برس ہو چکے، معلوم ہوتا ہے کہ کاپی نویس نے تسعائے کو اربعائے کر دیا ہے، ان کے فقہ کے مطابق اللہ کی عبادت ہو رہی ہے، اور ان کی رائے پر عمل ہو رہا ہے، اس میں اس کی صحت کی اول درجے کی دلیل ہے، اور ابو جعفر طحاوی نے (جو ان کے مذہب کے سب سے زیادہ اخذ کرنے والوں میں ہیں) ایک کتاب مسمیٰ بہ ”عقیدۃ ابو حنیفہ“ لکھی ہے یہی عقیدہ اہل سنت کا ہے (خاکسار شروانی کہتا ہے کہ عقائد نسفی بھی اس کی تائید میں پیش کی جاسکتی ہے، جو آج عقائد کی مدار علیہ کتاب ہے) اس میں کوئی عقیدہ ان عقیدوں میں سے موجود نہیں جو ابو حنیفہ کی طرف منسوب کئے گئے ہیں، طحاوی نے اس کا سبب بھی لکھا ہے کہ کیوں وہ قول ان کی طرف منسوب کئے گئے، ہم کو ان کے ذکر کرنے کی اسلئے حاجت نہیں کہ ابو حنیفہؒ کی شان کا آدمی اور ان کا مرتبہ جو اسلام میں ہے اس کا محتاج نہیں کہ

۱۵ یہ واضح ہے کہ صاحب مجمع البحار اگرچہ خود حنفی ہیں لیکن جو عبارت انھوں نے نقل کی ہے وہ محدث ابن الاثیر جزیری شافعی کی مشہور کتاب جامع الاصول کی ہے ۱۲ نعمانی ۱۵ شیخ موصوف نے یہی عبارت مجمع البحار کے خاتمے میں بھی نقل کی ہے ۱۳

۱۶ ملا علی قاری نے مرقاۃ المفاتیح میں اپنے زمانے کے (یعنی گیارہویں صدی کے) حنفیوں کا اندازہ بر بنار آبادی روم اور ماوراء النہر اور ہندوستان کے کل اہل اسلام میں دو ثلث ہونے کا کیا ہے، اور یہ قرین قیاس ہے، (دیکھو کتاب مذکور کا میرے یہاں کا قلمی نسخہ ورق ۱۳ صفحہ دوم)۔ (نیز مرقاۃ المفاتیح جداول ص ۲۲ طبع مصر - ناشر)

۱۷ کاپی نویس کی غلطی نہیں شروانی صاحب نے اس کو ملاحظہ فرمائی کی عبارت سمجھا اس سے غلط فہمی ہوتی۔ یہ ابن الاثیر جزیری کے الفاظ ہیں انکی وفات ۶۰۶ ہجری میں ہوئی ہے اس لئے ان کے زمانہ تک امام صاحب کی وفات کو سارے چار سو برس گزر چکے تھے ۱۸ نعمانی

ان کی طرف سے کوئی معذرت کیجائے یہد المغنی ص ۴۳ مطبوعہ مطبع فاروقی دہلی، حاشیہ تقریباً التہذیب

خیال بالا کی تائید خود خطیب نے بھی کی ہے، وہ اپنی اصول حدیث کی کتاب الکفایہ فی علم الروایۃ میں جرح کے قاعدہ کے تحت امام مالک بن انس و امام سفیان ثوریؒ سے مشروع کر کے یحییٰ بن معین تک ایک طبقہ قائم کرتے ہیں، اس کے بعد لکھتے ہیں: "اور جو اصحاب بلندی ذکر، استقامت حال، اور صداقت کی شہرت اور بصیرت و فہم میں اصحاب بالا کی مثل ہوں ان کی عدالت کی بابت سوال نہیں کیا جاسکتا" اسی سلسلے میں یہ روایت لکھی ہے کہ امام احمد بن حنبلؒ سے اسحق بن راہویہ کی بابت سوال کیا گیا تو جواب میں کہا کہ کیا اسحق بن راہویہ کی شان کے آدمی کی نسبت سوال کیا جاسکتا ہے۔ ایسا ہی ایک قول یحییٰ بن معین کا ابو عبیدہ کے بارہ میں روایت کیا ہے، (دیکھو الکفایہ فی علم الروایہ ص ۱۱۳ و ۱۲۲) میرے کتاب خانے کا قلمی نسخہ، کتاب مذکور میں خطیب نے یہ روایت کر کے کہ جرح وہی مقبول ہوگی جو مشروع ہو لکھا ہے کہ یہی قول ہمارے نزدیک صحیح ہے، اور یہی مذہب حفاظ حدیث میں اماموں کا ہے، یہ لکھ کر امام بخاری و امام مسلمؒ وغیرہما کے احتجاج کی مثالیں دی ہیں، (دیکھو الکفایہ ص ۱۲۲)۔ اب اس قاعدے کی کسوٹی پر اگر ان جرحوں کو آپ کیس گے جو خطیب نے تاریخ میں امام عظیمؒ کے متعلق غیر مشروع نقل کی ہیں تو صاف عیاں ہو جائے گا کہ وہ خود ان کے نزدیک قابل قبول نہیں، اس لئے کہ جب اس طبقے کی عدالت سوال سے بالاتر ہے جس میں اسحق بن راہویہ ہیں تو امام صاحبؒ کی عدالت تو اس سے بدرجہا بالاتر ہے، جب اسحق بن راہویہ کی شان کے آدمی کی نسبت بقول امام احمد بن حنبلؒ سوال نہیں کیا جاسکتا ہے تو امام اعظمؒ کی شان تو اس سے بہت زیادہ ارفع ہے۔

شیخ الاسلام سبکی نے کتاب طبقات الشافعیہ میں ایک لطیف بحث جرح و تعدیل کے متعلق لکھی ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے۔

"جرح و تعدیل کا ایک ضروری نافع قاعدہ — ہمارے نزدیک قول صواب یہ ہے کہ جس کی امامت و عدالت ثابت ہو اور جس کی تعدیل و تزکیہ کرنے والے بہت ہوں، جرح کرنے والے نادر اور اس بات کا

ترتیب ہو کہ سبب جرح تعصب مذہبی وغیرہ ہے۔ تو ہم جرح کثیر التفات نہ کریں گے، تعدیل کو مان لیں گے۔ ورنہ اگر یہ دروازہ کھول دیا جائے اور ہم جرح کو تعدیل پر سے الاطلاق مقدم کرنا شروع کر دیں تو کوئی امام ائمہ دین میں سے اس کی زد سے نہ بچے گا، اس لئے کہ کوئی امام نہیں جس پر طعن کرنے والوں نے طعن نہ کیا ہو اور اس کی وجہ سے ہلاک ہونے والے ہلاک نہ ہوتے ہوں، ابن عبد البر کہتے ہیں، صحیح اس معاملے میں یہ ہے کہ جس شخص کی عدالت اور علم میں اس کی امامت اور علم کی جانب توجہ ثابت ہو اس کے متعلق ہم کسی کے قول کی جانب التفات نہ کریں گے، مگر اس صورت میں کہ صاف عادلانہ جرح قانون شہاد کے مطابق مستند ہو، ان کا استدلال یہ ہے کہ سلف میں بعض کلام بعض پر رہا ہے، بعض جانتوں میں وہ تعصب یا حسد پر مبنی ہے، بعض صورتوں میں تاویل و اختلاف اجتہاد اس کا باعث ہوا ہے، حالانکہ جس کی نسبت کلام کیا جاتا ہے وہ اس سے پاک ہوتا ہے، انتہا یہ ہے کہ تاویل و اجتہاد کی بنیاد پر ایک دوسرے پر تلوار چلوا دی ہے۔

اس کے بعد ابن عبد البر نے معاصرین کی جماعت کے ایک دوسرے کی نسبت کلام کرنے کا ذکر کیا ہے، اور کہا ہے کہ اسکی طرف التفات نہ کیا جائے، اسی بحث میں یحییٰ بن معین کی جرح کا ذکر آتا ہے جو امام شافعی پر ہے، اور کہا ہے کہ یہ ابن معین کے لئے ناپسندیدہ اور عیب تھا، اسی سلسلے میں یحییٰ بن معین کے متعلق امام احمد بن حنبل کا یہ قول نقل کیا ہے، "هو لا يعرف الشافعي ولا يعرف ما يقوله الشافعي ومن يحمل شيئا عاذا له"۔ وہ نہ شافعی کو جانتا ہے اور نہ شافعی کے کلام کو سمجھتے ہیں۔ اور قاعدہ ہے کہ انسان جو نہیں سمجھتا اس کا دشمن ہو جاتا ہے، آگے جا کر لکھتے ہیں کہ کسی نے ابن المبارک سے کہا کہ فلاں شخص ابو حنیفہ پر اعتراض کرتا ہے، انھوں نے یہ شعر پڑھا،

حسن وان رأوك ففضلك الله بها فضلت به النجباء

لوگوں نے یہ دیکھ کر تجھ سے حسد کیا کہ اللہ تعالیٰ نے تجھ پر وہ نوازش کی جو شرفاء پر ہوتی ہے،

اور یہ وہ اصحاب ہیں جس پر تمام علماء کا اجتماع ہے، چنانچہ ان کا قول ہے کہ جرح جب تک مفسر نہ ہو

مقبول نہ ہوگی شیخ الاسلام سید المتانزین تقی الدین ابن دینق العید نے اپنی کتاب الاقتراح میں لکھا ہے کہ اغراض المسنین حفرة من حفرة النار وقف علی شفیروها طائفتان من الناس، المحدثون والحکام، مسلمانوں کی عزتیں جہنم کے گڑھوں میں سے ایک گڑھا ہیں جس کے کنارہ پر دو گروہ کھڑے ہوتے ہیں، ایک محدثین دوسرے حکام، ہمارے پاس دو اصول ہیں جن کو ہم پکڑے رہیں گے، جب تک کہ ان کے خلاف قطعی یقین نہ ہو جائے، ایک اصول اس امام مجروح کی عدالت ہے جس کی عظمت قائم ہو چکی ہے، دوسرا اصول جارج کی عدالت جو جرح کرتا ہے، لہذا ایسے امام کی جرح کی جانب توجہ نہ کی جائے گی نہ اس جرح سے وہ مجروح کیا جائے گا، اس قاعدہ کو یاد رکھو، کہ بہت ضروری قاعدہ ہے۔“ انتہی طبقات الشافعیہ خلاصہ۔ جز اول (مطبوعہ مہر مطبع الحینیہ) ۱۸۹۱ء

امام سبکیؒ کے آخر الذکر قاعدے کی تائید امام نوویؒ نے بھی اپنے رسالہ اصول حدیث التقریب کی نوع الثالث والعشرون میں کی ہے۔
حافظ ابن صلاحؒ نے لکھا ہے۔

”جس کی عدالت اہل نقل یا ان کی امثال اہل علم میں مشہور ہو اس کے ثقہ اور امین ہونے کی تعریف عام ہو تو اس کی عدالت پر کسی کی شہادت کی ضرورت نہیں، یہی مذہب صحیح شافعی کا ہے، اور اسی پر فن اصول فقہ میں اعتماد ہے، ابو بکر خطیب نے یہی قول اہل حدیث کا نقل کیا ہے، اور ایسے بزرگوں کی مثال میں مالک، شعبہ، سفیان بن اوزاعی، لیث، ابن المبارک، ذکیع، احمد بن حنبل، یحییٰ بن معین، و امثالہم کے نام لے رہے ہیں، صرف ان لوگوں کی عدالت سے سوال کیا جائیگا جن کا حال مخفی ہو، رہی جرح وہ صرف ایسی مقبول ہوگی جو مشرّح ہو اور طالبین کے لئے اس کا سبب بیان کیا گیا ہو، اس کی وجہ یہ ہے کہ انسان اس میں مختلف الخیال ہیں، کہ کونسی بات جارج ہے اور کونسی نہیں، ان میں سے کوئی کسی ایسی وجہ کی بنیاد پر جرح کر دیتا ہے جس کا وہ معتقد ہوتا ہے، حالانکہ فی الواقع وہ وجہ جرح نہیں ہوتی، پس لازم ہے کہ سبب جرح بیان کیا جائے، تاکہ یہ دیکھا جاسکے کہ آیا وہ جرح ہے بھی یا نہیں، یہ کھلا ہوا اصول فقہ اور اصول فقہ میں مسلم ہے۔“

خطیب نے کہا ہے کہ یہی مذہب حفاظِ حدیث میں اماموں کا ہے، جیسے کہ بخاری و مسلم وغیرہ ہیں، اسی لئے بخاری نے ایسی ایک جماعت سے روایت کی ہے جس پر ان سے قبل جرح ہو چکی تھی، مثلاً عکرمہ مولیٰ ابن عباس رضی اللہ عنہما یہی عمل مسلم و ابو داؤد کا ہے، انتہی (مقدمہ ابن صلاحؒ) اصولِ مذکورہ بالا کی بنیاد پر ائمہ رجال نے اپنی کتابوں میں امام اعظمؒ کے متعلق جرح کو غیر مقبول قرار دے کر اس کا نقل کرنا بالکل متروک کر دیا ہے، چنانچہ ذیل کے مستند ائمہ رجال کی کتابیں اس کی شاہد ہیں۔

۱۔ امام ذہبیؒ نے تذکرۃ الحفاظ میں امام اعظمؒ کے صرف حالات و مناقب لکھے ہیں، جرح ایک بھی نہیں لکھی، جو مختصر مناقب موضوع کتاب کے مطابق لکھ سکے ان کو لکھ کر کہتے ہیں کہ میں نے امام اعظمؒ کے مناقب میں ایک کتاب جدا گانہ لکھی ہے۔

۲۔ حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے تہذیب التہذیب میں جرح نقل نہیں کی، حالات و مناقب لکھنے کے بعد ختم کلام اس دعا پر کیا ہے، مناقب ابی حنیفہؒ کثیرۃ جداً فرضہ اللہ عنہ واسکنہ الفردوس، آمین۔ امام ابو حنیفہؒ کے مناقب بہت کثرت سے ہیں، ان کی جزا میں اللہ ان سے راضی ہو اور فردوس میں ان کو مقام بخشے، آمین۔

۳۔ امام ممدوحؒ نے تقریب التہذیب میں بھی کوئی جرح نقل نہیں کی۔

۴۔ حافظ صفی الدین خزرجی نے خلاصۃ تہذیب التہذیب الکمال میں صرف مناقب لکھے ہیں، جرح کا ذکر نہیں، امام صاحب کو امام العراق و فقیہ الامۃ کے لقب سے یاد کیا ہے، واضح ہو کہ خلاصۃ تہذیب التہذیب الکمال کے مطالب چار کتابوں کے مطالب ہیں، خود خلاصہ، تہذیب امام ذہبیؒ، تہذیب الکمال امام ابو الجحاج المزنی، اور الکمال فی اسماء الرجال امام عبد الغنی المقدسیؒ، اس طرح یہ مسلک جرح و تعدیل کے چار اماموں کا متفقہ مسلک ہے۔

کتاب الکمال کی بابت حافظ ابن حجر تہذیب التہذیب کے خطبے میں لکھتے ہیں: کتاب الکمال فی اسماء الرجال..... من اجل لمصنفات فی معرفۃ حملۃ الآثار و وضعاً واعظم المؤلفات

فی بصائر ذوی الالباب وقعاً، خطبے کے آخر میں مؤلف الکمال کی بابت لکھا ہے، هو والله لعدیم النظیر المطلق النخیر۔

تہذیب الاسماء واللغات میں امام نوویؒ نے سات صفحے امام صاحبؒ کے حالات میں لکھے ہیں، جن کا اکثر حصہ تاریخ خطیب بغدادی سے ماخوذ ہے، صرف مناقب لکھے ہیں، جرح کا ایک لفظ نقل نہیں کیا۔

مرآة الجنان میں امام یافعی شافعی نے امام صاحبؒ کے حالات میں جرح نہیں لکھی، حالانکہ تاریخ خطیب کے حوالے متعدد دیئے ہیں، اس سے صاف واضح ہے کہ خطیب کی منقولہ جرح انکی نظر میں ثابت نہ تھی۔

فقہ ابن العمد الحنبلی نے اپنی کتاب شذرات الذہب میں صرف حالات و مناقب لکھے ہیں، جرح نقل نہیں کی۔

خلاصہ | مذکورہ بالا مستند پندرہ کتابوں کے، (جن میں سے پانچ اصول حدیث کی ہیں، اور دس رجال کی) بیان سے صاف واضح ہے کہ جن اماموں کی عدالت اور جلالت مرتبہ اہل علم و اہل نقل کے نزدیک ثابت ہے، ان کے مقابلے میں کوئی جرح مقبول و مسموع نہیں، ایسے ائمہ کا جو طبقہ مثلاً پیش کیا گیا ہے وہ امام مالکؒ سے لے کر امام اسحق بن راہویہ تک ممتد ہے، اصول حدیث کے فیصلے کا ماخذ امام شافعیؒ، امام احمد بن حنبلؒ، امام بخاریؒ، امام مسلمؒ، امام ابوداؤدؒ، امام ترمذیؒ، حافظ ابن عبد البرؒ، و شیخ الاسلام ابن دقیق العیدؒ کے اقوال ہیں، یہ بھی تصریح ہے کہ یہی مذہب و مسلک فن اصول فقہ میں معتد اور اہل حدیث و حفاظ حدیث کا مقبول عام مذہب ہے، اسی اصول کے اثر سے متاثرین ائمہ رجال نے امام اعظمؒ کے متعلق جرح کا ذکر اپنی کتابوں میں بالکل متروک کر دیا۔

غالباً اس قدر بحث نقلی پہلو کے اثبات کے لئے کافی ہے، نقلی بحث کے بعد عقلی مورخانہ بحث

ملاحظہ ہو۔

ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ امام صاحبؒ کے متعلق خطیب بغدادی نے جس قدر جرحیں نقل کی ہیں ان کا مال کار خود ان کے قول کے مطابق صرف دو پہلو ہیں، اصول دین کے متعلق یا فروع کے متعلق، ان جرحوں کا وزن و اثر آپ نقلی بحث میں پڑھ چکے ہیں، امام صاحبؒ کے جو حالات و واقعات زندگی خطیب نے نقل کئے ہیں ان کی نسبت کسی کی جرح نقل ہی نہیں کی، لہذا وہ واقعات و حالات بجائے خود قائم ہیں۔ کسی تاریخی ہستی کی نسبت رائے قائم کرنے کی مضبوط ترین بنیاد اس کے واقعات و حالات ہو سکتے ہیں، اسی اصول پر ہم یہاں بحث کرتے ہیں۔

امام صاحبؒ کے جو حالات خطیب نے لکھے ہیں، ان سے صاف واضح ہوتا ہے کہ وہ اپنے معاصرین میں بہت سے اوصاف کے لحاظ سے فائق تھے، سب سے بڑا شرف ان کی تابعیت تھی، اس کے بعد ان کی وہ عقل و فہم تھی جو قدرت نے ان میں مہمات دین حل کرنے اور نکات شریعت سمجھنے کی ودیعت رکھی تھی، دیکھو خطیب نے ان کی ”وہ عقل“ تیز فہمی و باریک نظری کے بیان کے لئے جداگانہ باب قائم کیا ہے، علی بن عاصم کا یہ قول نقل کیا ہے، کہ اگر ابو حنیفہؒ کی عقل نصف اہل دنیا کی عقل سے تولی جائے تو انہی کا پلہ بھاری رہتا۔ خارجہ ابو مصعب ایک ہزار عالموں سے مل کر یہ فیصلہ کرتے ہیں کہ ان میں جو تین یا چار عاقل تھے ان میں ایک ابو حنیفہؒ تھے، یزید بن ہارون بہت سے انسانوں کو دیکھنے کے بعد کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہؒ سے زیادہ عاقل کوئی نہیں پایا، اوپر تم سن چکے کہ امام اعمش نے ان کی تیز نظری کا اعتراف کیا تھا، ان کے کاروبار تجارت کا دائرہ بہت وسیع تھا، اس سلسلہ میں ان کی امانت، حوصلہ، حسن مواملہ، تدبیر، وغیرہ اوصاف تاجرانہ کی تصدیق واقعات کرتے ہیں ”حسن مواملہ“ کا باب مستقل خطیب نے قائم کیا ہے، خشیت الہی ثابت ہے، اپنے زمانہ میں سب سے زیادہ پارسا اور مایہ نونا ان کا مسلم ہے، حسن معاشرت، پاکیزہ صحبت، جود و سخاوت، بلند نظری، اولوالعزمی، مخلوق کی ہمدردی و غمخواری، اظہار حق میں جرأت، سلطانی عطایا سے بے نیازی، علم و علماء کی بے غرضانہ خدمت عظیم، اور اس خدمت کی بدولت اپنے استاد امام وقت حماد بن ابی سلیمان کی نظر میں اولاد سے زیادہ عزیز ہونا، یہ وہ اوصاف ہیں جن میں کسی نے کلام نہیں کیا، انہی اوصاف کے اجتماع نے ان کو معاصرین کے طبقے

میں بہت بلند کر دیا تھا، اس کا ایک نتیجہ یہ تھا کہ وہ محسود الخلائق تھے، اور یہ ان کی محسودیت اس درجے پر پہنچ گئی تھی کہ ان کے حالات میں اس کا ذکر نمایاں و مستقل ہے، قیس بن الربیع ان کے ذکر میں کہتے ہیں، کان ابو حنیفۃ رجلاً ورعاً فقیہاً محسوداً، ابو حنیفہ مرد پارسا فقیہ و محسود تھے، تم حضرت ابن المبارک کا پڑھا ہو، اشعر امام سبکی کے بیان میں پڑھ چکے، جس میں معترض کے اعتراض کا انشاء حسد ظاہر فرمایا ہے خود امام صاحبؒ نے جو شعر پڑھے تھے وہ شاید ہیں کہ ان کے پاکیزہ قلب میں حاسرین کے حسد کا صدمہ تھا، حسن بن عمارہ کا قول ہے کہ لوگ ابو حنیفہؒ کی نسبت جو کلام کرتے ہیں، ان کا انشاء حسد ہے، نفقہ میں ان کی فضیلت مسلم تھی، حضرت عبداللہ بن المبارکؒ نے حسن بن عمارہ کا وہ قول نقل فرمایا ہے، جو وہ امام صاحبؒ کی رکاب تھامے ہوئے کھڑے رہتے تھے، اس میں یہ بھی تھا کہ تم سے زیادہ بلیغ کلام فقہ میں کسی نے نہیں کہا، امام شافعیؒ کے اقوال اس بارہ میں آپ پڑھ چکے، امام محمد بن حسن کے حالات میں امام احمد بن حنبلؒ کا اعتراف پڑھ چکے، کہ دقت نظر امام محمدؒ سے حاصل کی۔

ان اوصاف کا دو گونا گونا گوا اثر ہوا، امام صاحبؒ کی احکام شرعیہ کی تحقیق اور ان کا اجتہاد معاصرین کی فہم سے بالاتر ثابت ہوا، فہم کی نارسائی باعث ہوئی اختلاف کا، اختلاف نے جرح کا رنگ اختیار کیا، اسی پر مبنی ہے وہ جرح جو اہل حق نے امام صاحبؒ کے متعلق اصول دین و فروع کی بنیاد پر کی ہے، تم اوپر اصول حدیث کا مسئلہ قاعدہ پڑھ چکے کہ اختلاف اجتہاد جس جرح کا منشاء ہو وہ جرح نامقبول ہے، امام احمد بن حنبلؒ نے فیصلہ فرادیا "ومن سبھل شیئاً عاداً" دوسرا اثر حسد کے رنگ میں نمایاں ہوا، اصول حدیث نے دوسرا فیصلہ یہ صادر کیا کہ جو جرح حسد کے اثر سے ہو وہ بھی مسموع ہے۔

نظر کو بلند تر کیجئے کہ کیا امت مرحومہ کا سواد اعظم جس کی تعداد کا اندازہ نصف یاد و ثلث اہل اسلام کیا گیا ہے، ایک یہودی زندق یا مشرک کے تابع ہو گئی اور اپنی دنیا و آخرت کو اس کے دامن سے بانڈھ دیا۔

۱۰ امام محمد بن حسن شیبانیؒ کا تذکرہ آئندہ صفحات میں ملاحظہ فرمائیں۔ - راس

اگر معاذ اللہ ایسا ہوتا تو خود اسلام کے اثر پر کلام کرنا ہوگا۔

کوئی فہم سلیم جو نارسائی یا حسد سے مکدر نہ ہو، کبھی باور نہ کرے گی کہ ہزار ہا علمائے ربانی اس ڈیڑھ ہزار برس کے زمانے میں امت مرحومہ میں اس تعلیم کے اثر سے پھیلے جو ایک ایسے شخص کے دل و دماغ سے نکلی جسکے یہ اوصاف جارحین نے بیان کئے ہیں، ہمارا قلم بار بار ان کے اعادہ سے تنجاشی کرتا ہے، علمائے ربانی سے بڑھ کر گروہا گروہ اولیائے کرام تعلیم بالا پر عمل کر کے مراتب قرب پر فائز ہوئے، ولایت کے دو بڑے سلسلوں حشیتی اور نقشبندی کے اکابر مذہب حنفی کے پیرو تھے۔

سب سے بالاتر یہ بحث ہے کہ امام محمدؒ سے لے کر علامہ ابن عابدینؒ تک فقہاء کی ہزاروں کتابیں فروع حنفی میں اور امام طحاویؒ، امام نسفیؒ وغیرہما کی تصانیف عقائد میں حاضر ہیں، ان کی بنیاد پر ثابت کیا جاتے کہ جو عقائد و مسائل مجروحہ امام صاحبؒ کی جانب منسوب کئے گئے ہیں وہ کہاں ہیں آج کروڑوں حنفی مختلف ممالک میں موجود ہیں ان میں سے کوئی خلق قرآن، ارجاء وغیرہ عقائد یا حلت زنا وغیرہ مسائل فروعی کا قائل ہے؟ جواب یہی ہے کہ ایک بھی نہیں، اس سے صاف ظاہر ہے کہ بنیاد جرح یا غلط فہمی ہے یا حسد، اور ان دونوں بنیادوں پر جو عمارت قائم ہوگی ظاہر ہے وہ قائم و دیر پا نہیں رہ سکتی تھی، چنانچہ یہی ہوا، سورفہم اور حسد کے غبار کے چھٹ جانے کے بعد اصول قد و علم رجال دونوں نے بالاتفاق ان جرحوں کے بے اصل اور غیر مقبول ہونے کا فیصلہ صادر کر دیا۔ فقہ حنفی کی تاریخی واقعہ ہے کہ اس سلسلے میں فقہ حنفی کی تاریخی حقیقت سے بھی بحث کی جائے، آپ نے حقیقت

اوپر خلف بن ایوب کا قول پرٹھا کہ اللہ تعالیٰ سے علم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچا، حضرت سید المرسلینؐ سے صحابہ کرام کو، صحابہ کرام سے تابعین کو تابعین سے امام ابو حنیفہؒ کو۔

حافظ ابن قیمؒ نے اعلام الموقعین من رب العالمین میں اس کے متعلق سیر حاصل بحث کی ہے، اس کے مطالب خلاصہ لکھے جاتے ہیں۔

”علمائے امت دو قسم میں منحصر ہیں، ایک حفاظ حدیث جنہوں نے دین کے خزانوں کی حفاظت کی اور اس کے چشموں کو تکرار و تغیر سے پاک صاف رکھا، انہی کی کوششوں کا اثر تھا کہ جن لوگوں کی طرف

اللہ پاک کی جانب سے بہتری بڑھی وہ پاک چشموں پر وارد ہوتے، دوسری قسم فقہائے اسلام ہیں، جنکے اقوال پر مخلوق میں فتویٰ کا دارو مدار ہے، یہ گروہ استنباط احکام کے ساتھ مخصوص ہے، انھوں نے قواعد حلال و حرام کے انضباط کا اہتمام کیا، وہ زمین پر آسمانوں کے تاروں کی مثال ہیں کہ ان کی وجہ سے تاریکی میں بھٹکنے والے ہدایت پاتے ہیں، کھانے پینے سے بھی زیادہ انسان اُن کے محتاج ہیں، اور اُن کی اطاعت نص کے رو سے ماں باپ سے بھی زیادہ فرض ہے، ایک روایت میں، اولی الامر سے مراد علماء ہیں، دوسری میں اُمراء۔ سب سے اول سید المرسلینؐ نے تبلیغ کے منصب شریف کو ادا کیا، آپؐ کے بعد صحابہؓ نے، اس بارہ میں بعض صحابہؓ کثرت تھے، بعض متوسط، بعض مقلد، صحابہؓ میں سے جن کے فتوای محفوظ ہیں وہ ایک سو کچھ اور تیس تھے، ان میں مرد اور بی بی دونوں شامل ہیں، اُن میں سے جن کے فتوے کثیر ہیں وہ (حضرات) عمرؓ بن خطاب، علیؓ بن ابی طالب، عبداللہؓ بن مسعود، عائشہؓ، ام المومنین، زیدؓ بن ثابت، عبداللہ ابن عباسؓ، اور عبداللہ بن عمرؓ ہیں، ان میں سے ہر ایک کے فتوؤں سے ایک ضخیم جلد مرتب ہو سکتی ہے۔ مسروقؒ کا قول ہے کہ میں صحابہؓ کی صحبت میں رہا، ان کا علم چھ کو پہنچا، علیؓ، عبداللہؓ، عمرؓ، زیدؓ بن ثابت، ابوالدرداءؓ، ابی بن کعب (رضی اللہ عنہم اجمعین) ان چھ کا علم دو کو پہنچا، علیؓ و عبداللہؓ۔

یہ بھی مسروقؒ کا قول ہے کہ صحابہؓ کی مثال پانی کے تالابوں کی ہے، ایک ایسا تالاب ہے جس سے ایک سوار سیراب ہو، ایک ایسا جس سے دس سوار سیراب ہوں، ایک ایسا جس سے روتے زمین کے آدمی سیراب ہو جائیں، عبداللہؓ (بن مسعود) انہی میں سے ہیں، جن چار سے قرآن حاصل کرنے کا ارشاد نبویؐ ہوا اُن میں ابن ام عبد (ابن مسعود) کا نام اول لیا، اعمشؓ نے ابراہیمؓ سے یہ روایت نقل کی ہے کہ جب کسی معاملے میں (حضرت) عمرؓ و عبداللہؓ جمع ہو جاتے تھے تو وہ اُس کی برابر کسی کو نہ سمجھتے تھے، اگر دونوں میں اختلاف ہوتا تو عبداللہؓ کے قول کو زیادہ پسند کرتے،

۱۔ امام نووی التقریب اصول حدیث میں لکھتے ہیں، صحابہؓ کا علم چھ پر منتہی ہوا، عمرؓ، علیؓ، ابی، زیدؓ بن ثابت، ابوالدرداءؓ، ابن مسعودؓ، اسکے بعد ان چھ کا علم علیؓ و عبداللہؓ پر منتہی ہوا، (دیکھو التقریب النور ۲۳)

اس لئے کہ وہ زیادہ باریک بین تھے، لہٰذا کان اللفظ۔

ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے متعلق (حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا) قول ہے، کینف ملی علماء۔ علم سے بھرا ہوا ایک پھیلا ہے، ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ کا قول ہے کہ عبداللہ رضی اللہ عنہ کی ایک مجلس میں بیٹھنا ایک سال کے عمل سے زیادہ میرے نفس میں تاثیر کرتا ہے، علی رضی اللہ عنہ بن ابی طالب کے احکام و فتاویٰ پھیلے مگر خدائے تعالیٰ کو..... کرے انہوں نے ان کا بہت سا علم ان پر جھوٹ باندھ کر فاسد کر دیا، اس لئے صحیح روایتوں میں ان کی وہی حدیث یا فتویٰ معتبر خیال کرتے ہیں، جو اہل بیت یا اصحاب عبداللہ رضی اللہ عنہ بن مسعود کے ذریعہ سے پہنچا ہے، خود حضرت کو اس کا شکوہ تھا کہ اُن کے علم کے حامل نہیں، (کہا قال) ان ہمناء علماء الواصیت لہ الحیلة، یہاں بڑا علم ہے اگر لینے والے اس تک پہنچیں، محمد بن جریر طبری کا قول ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اصحاب میں سے ایک بھی ایسا نہ ہوا جس نے ان کے فتاویٰ اور مذاہب فی الفقہ لکھے ہوں سوائے ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے، وہ اپنا قول اور مذہب، قول عمر رضی اللہ عنہ کے مقابلے میں ترک کر دیتے تھے، ان کی مخالفت کسی مسئلے میں نہیں کرتے تھے، دین اور مذہب امت میں اصحاب عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ، اصحاب زید رضی اللہ عنہ ابن ثابت، اصحاب عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ اور اصحاب عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے پھیلا، انہی چار کے اصحاب سے سائے آدمیوں کو علم پہنچا ہے، صحابہ رضی اللہ عنہ کے بعد ان کے تلامذہ.... کوفہ میں علقمہ بن قیس النخعی، اسود، عمرو بن شریک، مسروق الہمدانی، قاضی شریح.... تھے، یہ سب کے سب اصحاب علی رضی اللہ عنہ و عبداللہ رضی اللہ عنہ ابن مسعود ہیں، اور اکابر تابعین سے ہیں، اکابر صحابہ رضی اللہ عنہ کی موجودگی میں فتویٰ دیتے تھے اور وہ اس کو جائز رکھتے تھے۔

اس طبقے کے بعد ابراہیم نخعی و عامر الشعبي و سعید بن جبیر.... ہوتے، ان کے بعد حماد بن ابی سلیمان، سلیمان بن المعتمر، سلیمان الاعمش، اور مسعر بن کدام، ان کے بعد محمد بن عبدالرحمن بن ابی یزید

۱۔ اس قول کی تائید امام مسلم نے مقدمہ صحیح مسلم میں کی ہے، لکھا ہے کہ مغیرہ رضی اللہ عنہ ان روایتوں میں سے جو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کی جاتیں صرف وہ روایت قبول کرتے جو اصحاب عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی سند سے ہوتی، یہ بھی لکھا ہے کہ اصحاب علی رضی اللہ عنہ نے ان کا علم فاسد کر دیا، (دیکھو مقدمہ صحیح مسلم حاشیہ قسطلانی ج ۱ ص ۱۱۲)۔

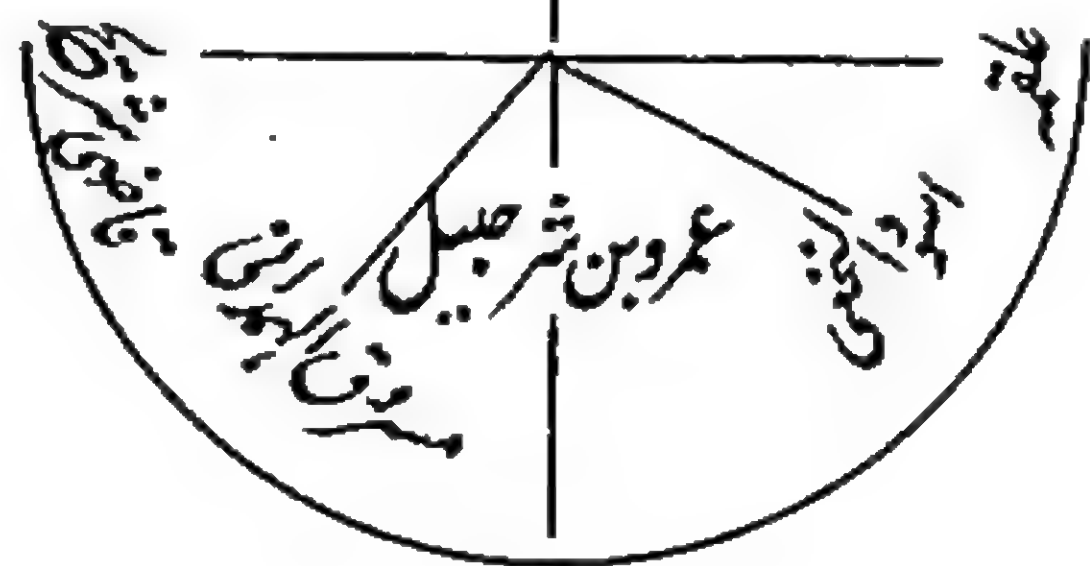
سفیان ثوری، اور ابو حنیفہؒ ہوتے۔۔۔۔۔ ان کے بعد حفص بن غیاث، وکیع بن الجراح اور اصحاب ابو حنیفہؒ مثل ابو یوسفؒ القاضی، زفر بن ہذیل، حماد بن ابو حنیفہؒ، حسن بن زیاد القاضی اور محمد بن حسن قاضی رقعہ ہوتے۔ (انتہی اعلام الموقعین خلاصہ)۔

شاہ ولی اللہ صاحب دہلویؒ نے بھی حجۃ اللہ البالغہ میں یہ بحث لکھی ہے، حافظ ابن قیمؒ اور شاہ صاحبؒ کی بحث میں تفصیل اور اجمال کا فرق ہے۔

اقوال بالا کی بنیاد پر فقہ حنفی کا سلسلہ حسب ذیل بصورت شجرہ قائم کیا جاسکتا ہے۔

حضرت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ



ابراہیم النخعی

حماد بن ابی سلیمان

ابو حنیفہ

حماد بن ابی حنیفہ

ابو یوسف القاضی

حسن بن زیاد القاضی

زفر بن ہذیل

محمد بن حسن القاضی

فقہ حنفی پر بحث کرنے سے پہلے ضروری ہے کہ رجال فقہ موصوف کے حالات مختصر بیان کر دیتے جائیں، جن سے ان حضرات کا مرتبہ علمی و عملی معلوم ہو سکے۔

یہ آپ معلوم کر چکے ہیں کہ فقہ کے مرجع کمال آنحضرتؐ کے بعد حضرت عبداللہ بن مسعودؓ ہیں۔

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کینیت الحمد الرحمن، قدیم الاسلام، اُن سے پہلے صرف پانچ حضرات اسلام لا چکے تھے، اسلام لانے کے وقت عمر کا تخمینہ بیس سال کے قریب ہوتا ہے، مشرف باسلام ہونے کے وقت ہی تعلیم قرآن کی التجا پیش کی، ارشاد ہوا، انک لغلام معلم، بے شک شبہ تم نوجوان معلم ہو، ستر سورتیں خود ذات اقدس سے حفظ کیں، پہلے شخص ہیں جنہوں نے آنحضرتؐ کی طرف سے کفار قریش کو قرآن مجید (سورۃ الرحمن) حرم میں سنایا، سخت زحمت اٹھائی، کفار منہ پر ضربیں مارتے تھے اور یہ سورۃ الرحمن سناتے جاتے تھے، کسی نے اس تکلیف پر اظہار افسوس کیا تو فرمایا کہو تو پھر سنادوں، اب کفار سے زیادہ کوئی میری نظر میں ناچیز نہیں، یہ گویا پہلا سبق معلیٰ کا تھا۔

اسلام سے مشرف ہونے کے بعد ہی حضرت سرور عالمؐ نے ان کو اپنی خدمت سے مخصوص کر لیا تھا، اذن عام تھا کہ پردہ اٹھا کر خدمت میں چلے آئیں، راز کی باتیں بھی سنیں، گرجب کہ روک دیئے جائیں، باہر تشریف آوری کے وقت نعلین مبارک پہناتے، عصا لے کر دائیں جانب آگے چلتے، مجلس کے قریب پہنچ کر نعلین مبارک اُتار کر بغل میں رکھ لیتے، عصا پیش کرتے، مراجعت کے وقت بھی یہی عمل ہوتا، واپسی پر اوّل حجرہ میں داخل ہوتے، وضو کے وقت مسواک پیش کرتے، صحابہ کرام میں صاحب النعلین والتسواک والتسواد اُن کا لقب تھا، یعنی نعلین مبارک، مسواک اور راز کے محافظ، سفر میں بستر مبارک، لہارت کا پانی، مسواک، نعلین مبارک ان کی تحویل میں رہتیں، حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ جب یمن سے مدینہ طیبہ پہنچے ہیں، تو کثرت باریابی دیکھ کر حضرت ابن مسعودؓ اور ان کی والدہ کو اہل بیت سمجھے، دوبار ہجرت کی، ایک بار حبشہ کو دوبارہ مدینہ منورہ کو، تمام غز ووں میں شریک ہوتے، بدر میں ابو جہل کا سر خود اس کی تلوار سے کاٹا، جو صلے میں عطا ہوئی، ضعیف الجثہ تھے، ایک موقع پر انکی باریک پنڈلیاں دیکھ کر صحابہ کرامؓ ہنس پڑے، تو آپؐ نے فرمایا عبداللہؓ قیامت کے دن میزان میں اُحد سے بھی زیادہ بھاری ہوں گے، دوسری روایت میں ہے کہ عبداللہؓ کا ایک پاؤں اُحد سے

لے ان حالات کا ماخذ، طبقات ابن سعد، تاریخ الخلفیہ، اسد الغابہ، الاستیعاب، الاصابہ، اعلام الموقعین، اور نزہۃ الابرار فی الاسامی والاخبار ہیں، شروانی،

زیادہ بھاری ہوگا، جنت کی بشارت پائی۔

۳۲ھ میں مدینہ منورہ میں وفات پائی، حضرت عثمانؓ نے نماز جنازہ پڑھائی، بقیع میں دفن ہوئے، حضرت ابودرداءؓ نے خبر وفات سُن کر کہا، مَاتَرَکْ خَلْفَهُ مَثَلًا، اپنا مثل نہیں چھوڑ گئے، عمر کچھ اُوپر ساٹھ برس کی ہوئی۔

لباس عمدہ سپید پہنتے تھے، عطر بہت لگاتے، رات میں عطر کی خوشبو سے پہچان لیتے جاتے، دولت مند تھے، نوے ہزار درہم ترکے میں چھوڑے، بیس ہزار درہم خزانہ خلافت میں جمع تھے، وہ بھی ورثہ کو ملے۔

حضرت سرور عالمؐ اُن سے قرآن مجید پڑھوا کر سُنتے تھے، حیاتِ مبارک کے سالِ آخر میں جب حضرت جبریلؑ نے رمضان میں دوبار کلامِ مجید آپ کو سنایا تو یہ بھی حاضر تھے، اس طرح اخیر نسخہ و تبدیل سے آگاہی کا موقع ملا۔ ارشادِ نبویؐ ہے کہ جس کو یہ محبوب ہو کہ قرآن اسی طراوت و تازگی سے پڑھے جیسا کہ وہ نازل ہوا ہے تو اُس کو چاہیے کہ ابنِ اُمّ عبدُہ کی قرأت سے پڑھے، ارشاد ہے، و تَبَسُّکُوا بَعْدَ ابْنِ اُمِّ عَبْدِہ، ابنِ مسعودؓ کی ہدایت اور حکم کو مضبوط پکڑے رہو، جن چار صاحبوں سے قرآن سیکھنے کا حکم فرمایا گیا ان میں اول ان کا نام لیا، باقی تین صاحب یہ ہیں، (حضرت) معاذ بن جبلؓ، اُبی بن کعبؓ، اور سالمؓ ثولی ابی حذیفہ، حافظِ قرآن تھے، صحابہ کرامؓ میں ان کا اقرب الی اللہ وسیلہ ہونا، اور اقرب ہم زلفی (سب سے زیادہ اللہ سے قریب) ہونا مسلم تھا، ہیبتِ ظاہری سیرت اور طریقے میں اور شان و وقار میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سب سے زیادہ مشابہ تھے، اسی طرح علقمہؓ حضرت ابنِ مسعودؓ سے مشابہ تھے۔

حضرت عمرؓ نے اپنے عہدِ خلافت میں حضرت عمارؓ بن یاسر کو امیرِ کوفہ اور ان کو وزیر و معلم بنا کر بھیجا، اہل کوفہ کو اس موقع پر لکھا، میں ان دو صاحبوں کو بھیجتا ہوں جو نجباء صحابہؓ سے ہیں، اور اہل بدر سے ہیں اُن کی اقتدار اور اطاعت کرو اور حکم مانو، عبد اللہ بن مسعودؓ کو میں نے قسم ہے رب کی اپنے اُوپر ایتار کر کے تمھارے پاس بھیجا ہے، ان کی نسبت حضرت عمرؓ کا قول ہے، کُنِیف

ملیٰ علماء۔ ایک تھیلا ہیں علم سے بھرے ہوتے، یہ قول تین بار مکرر فرمایا، حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قول ہے: قرأ القرآن فاحلّ حلاله وحرم حرامه فقیہ الدین عالم السنۃ۔ ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے قرآن پڑھ کر جو اس میں حلال تھا اس کو حلال کیا اور جو حرام تھا اس کو حرام، دین کے فقیہ ہیں، سنت کے عالم، امام شعبیؒ کا قول ہے، ما کان فی اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وافقہ من صاحبنا عبد اللہ ابن مسعود، اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ہمارے استاد عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے بڑھ کر کوئی فقیہ نہ تھا۔

روایت حدیث بہت کم کرتے تھے، الفاظ حدیث میں سخت احتیاط کرتے تھے، جس وقت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زبان سے نکلتا کانپ اٹھتے، فرماتے تھے لیس العلم بکثرة الروایۃ ولكن العلم بالخشیۃ، علم کثرت روایت کو نہیں کہتے بلکہ علم خدا سے ڈرنے کو کہتے ہیں، عمرو بن میمون کا قول ہے کہ میں ایک برس عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے پاس رہا، ایک دن بھی انھوں نے رسول اللہ سے حدیث روایت نہیں کی، نہ یہ کہا قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، صرف ایک بار حدیث بیان کی اور ان کی زبان پر لفظ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جاری ہوا، بے قرار ہو گئے، میں نے دیکھا کہ ان کی پیشانی سے پسینہ ٹپک رہا تھا، الفاظ بالا کہہ کر یہ الفاظ کہے، انشاء اللہ اما فوق ذالک واما قریب من ذالک اودون ذالک، انشاء اللہ یا اس سے بڑھ کر یا اس کے قریب یا اس سے کم، حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے حدیث سنی، حضرات ابن عباس رضی اللہ عنہ، ابن عمر رضی اللہ عنہ اور ابن زبیر رضی اللہ عنہ نے منجملہ دیگر صحابہ رضی اللہ عنہ کے ان حدیث سنی، تابعین میں علقمہؒ، اسودؒ، مسروقؒ، ابو وائل شقیقؒ، شریحؒ وغیرہم نے۔

حالات بالا پر ایک نظر حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے حسب ذیل اوصاف نمایاں ہیں، قدیم الاسلام ہونا، ابتداء سے انتہاء تک ذات اقدس سے قرب تام اور شرف خدمت، معتد و محرم امر ہونا، وفور علم و شان علمی و خوبی تعلیم، حافظ و اعلم کتاب اللہ ہونا، علم و فقہ و سنت میں فوقیت اور تفقہ میں باریک نظری، قرب الہی و وسیلہ الی اللہ ہونے میں امتیاز، ہیئت ظاہری، سیرت اور طریقے میں اور شان و وقار میں سب زیادہ آپ سے مشابہ ہونا، آنحضرت ص کا ارشاد، تمسکوا بعہد ابن ام عبد، ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی

ہدایت اور حکم کو مضبوط پکڑے رہو، حضرت عمرؓ کا ان کے علم و تفقہ پر اعتماد گلی، اہل کوفہ کو ان کی اقتدار، اطاعت اور ان کے حکم ماننے کا امر، حضرت علیؓ کی ان کے علم کتاب و فقہ و سنت کی توثیق، فقہ میں باریک نظری، روایت حدیث کی تغلیل اور حفاظت الفاظ میں احتیاط۔

یہ تم سُن چکے کہ تمام صحابہ کرامؓ کے علم کے حامل چھ حضرات تھے، حضرت عمرؓ، حضرت علیؓ، حضرت ابن مسعودؓ، حضرت زید بن ثابتؓ، حضرت ابن عباسؓ، حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہم اجمعین، یہ بھی سُن چکے ہو کہ حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ کا علم حضرت ابن مسعودؓ اور ان کے شاگردوں کے پاس رہا۔ حضرت ابن عمرؓ اور حضرت ابن عباسؓ نے ان سے حدیث سنی۔ مسروقؓ کا قول پڑھ چکے کہ چھ کا علم دو کو پہنچا، حضرت ابن مسعودؓ اور حضرت علیؓ کو، یہ بھی سُن چکے کہ حضرت علیؓ کا علم وہی محفوظ رہا جو اہل بیت اطہار کے سینوں میں رہا، یا حضرت ابن مسعودؓ کے، نتیجہ ظاہر یہ کہ علم صحابہؓ کے مرجع اخیر اور خزینہ دار حضرت ابن مسعودؓ تھے، رضی اللہ عنہ۔

اس خلافت حالات سے حضرت ابن مسعودؓ کے وجود کی عظمت علم و تعلیم کی جلالت ثابت ہوتی ہے، اسی کا اثر تھا جو خطیب نے لکھا ہے کہ فبث عبد اللہ فیہم علما کثیرا وفقہ منہم جماعفیرا، عبد اللہؓ نے اہل کوفہ میں علم بکثرت پھیلا دیا، اور گروہ کثیر کو فقیہ بنا دیا، حضرت ابن مسعودؓ کے شاگردوں کی بابت حافظ ابن قیمؒ کا قول پڑھ چکے کہ اکابر تابعین سے تھے، اور اکابر صحابہؓ کی موجودگی میں فتویٰ دیتے تھے، جس کو وہ حضرات جائز رکھتے۔

علقہ بن قیسؓ | نخعیؓ ہیں، التابعی الکبیر الجلیل الفقیہ البارع، بڑی شان کے جلیل القدر تابعی فقہی عقل و دانش میں فائق، کان من الربانیین، علمائے ربانی میں سے تھے، اجمعوا علی جلالتہ و عظم محلہ و وفور علمہ و جمیل طریقہ، ان کی جلالت شان، عالی قدری اور خوبی طریقہ پر اجماع ہے، ابراہیم نخعیؓ کا قول ہے، کان علقۃ یشبہ بابن مسعود، علقہ ابن مسعودؓ سے مشابہ تھے، (تہذیب الاسماء نووی)۔

دیکھو عہد اسلام کی سیر حاصلی، ان کے دو بھتیجے، اسود اور عبد الرحمن بلند مرتبہ تابعی ہیں، اور

ایک نواسہ ابراہیم نخعی، ایک گھر میں چار عالی قدر تابعی۔

مشرق الہمدانی | اتفقوا علی جلالتہ و توثیقہ و فضیلتہ و امامتہ، ان کی جلالت، امامت اور ثقہ ہونے پر اجماع ہے، حضرت ابو بکرؓ کے پیچھے نماز پڑھی، حضرت عمرؓ و حضرت علیؓ سے ملاقات کی، امام شعبیؒ کے استاد ہیں۔ (تہذیب الاسماء)

اسود الثخنی | تابعی فقیہ امام صالح، حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ کو دیکھا، حضرت علیؓ، حضرت ابن مسعودؓ و حضرت عائشہؓ وغیرہم سے روایت کی، اتفقوا علی توثیقہ و جلالتہ۔ ان کے ثقہ ہونے اور جلالت پر اتفاق ہے، اثنی عشر اور عمرے علیحدہ علیحدہ کئے۔ (تہذیب الاسماء)

عمر بن شریل الہمدانی | امام بخاریؒ، مسلمؒ، و ترمذیؒ اور نسائیؒ نے ان سے روایت کی ہے، حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ سے روایت کی، (خلاصۃ مذہب) ثقہ عابد تھے۔ (تقریب التہذیب)

شریح القاضی | زمانہ نبوت پایا، حضوری سے مشرف نہ ہوتے، حضرت عمرؓ نے ان کو قاضی کو ذمہ مقرر کیا، وہاں ساٹھ برس قاضی رہے، حضرت علیؓ نے ان سے فرمایا انت اقصی العرب تم عربوں میں قضاء میں فائق ہو، ان کی روایتوں کے حجت ہونے اور ان کے ثقہ ہونے اور دین و فضل پر اور ذکاوت پر اتفاق ہے، نیز ان کے سب سے زیادہ عالم قضا ہونے پر۔ (تہذیب الاسماء)

ابراہیم الثخنی | تابعی جلیل القدر، حضرت عائشہؓ کی خدمت میں باریاب ہوتے، ان کے ثقہ ہونے، جلالت شان اور ثقہ میں فائق ہونے پر اتفاق ہے، شعبیؒ نے ان کی وفات کے وقت فرمایا، مات ترک احدًا اعلو منہ و افقہ، انھوں نے اپنے آپ سے زیادہ عالم اور فقیہ نہیں چھوڑا، اعمش کا قول ہے، کان الثخنی صیرفی الحدیث، نخعی حدیث کے نقاد تھے، (تہذیب الاسماء)

حماد بن ابی سلیمان | اشعری کو فی ہیں، ابو اسماعیل کنیت، حضرت انسؓ، اور ابن المسیبؓ اور ابراہیمؓ سے روایت کی اور ان سے ابو حنیفہؒ اور شعبہؒ نے، ثقہ، امام مجتہد، سخی و جواد تھے، ابو اسحقؒ کا قول ہے کہ وہ شعبیؒ سے فقہ میں فائق تھے۔ (الکاشف للذہبی)

فقہ حنفی پر ایک نظر

(۱) بیان بالا سے واضح ہو چکا کہ جس علم صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے مرجع آخر و خزینہ دار حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ تھے، وہ تابعین کبار کو پہنچا، ان سے ابراہیم نخعی رضی اللہ عنہ کو، ان سے حماد بن ابی سلیمان کو، ان سے امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کو، ان سے ابو یوسفؒ و محمد بن حسن وغیرہم تلامذہ کو، یہی وہ علم تھا جس کی تدوین و ترویج کا اہتمام اکابر صحابہ کرامؓ نے اہتمام کتاب اللہ کے بعد اس زمانے میں کیا جبکہ روایت حدیث قلیل تھی، بلکہ روکی جاتی تھی، خلفائے راشدینؓ کا دور اسی کے اہتمام میں صرف ہو گیا، امام اعظمؒ اور ان کے تلامذہ کی کوششوں نے اس علم دین کو مدون و مرتب کر کے ایک ایسا آئین شریعت ملک و ملت کے سامنے رکھ دیا جو حق و ہدایت کی قوت سے دنیائے اسلام کی عبادات و معاملات کی ضرورتوں اور حاجتوں کو رو کر دے اور دنیائے اسلام میں پھیلنے کے لئے تیار اور آمادہ تھا، اس علم کی یہ عجیب خصوصیت ہے کہ چار پشت تک تابعینؒ کے سینوں میں رہنے کے بعد امت کو ملا، اس کا نتیجہ بدیہی یہ ہے کہ امام اعظمؒ کا علم صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے علم کا مجموعہ ہے اور وہ فقہ حنفی ہے۔

(۲) مذہب اسلام روئے زمین کے انسانوں کے لئے آخری دین الہی ہے، اس کا اعلان ہے کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسولؐ غالب رہیں گے، یہ بھی اس کا اعلان ہے کہ وہ تمام ادیان پر حق و ہدایت کے قوت سے غالب رہیں گے، اور یہ بھی کہ حزب اللہ کا طرہ امتیاز غلبہ ہے۔

اسلام کے فرق باطلہ کے باطل ہونے کی بڑی دلیل اس میں ہے کہ وہ کبھی دیر پا غلبہ روئے زمین پر نہ پاسکے، ان کا کارنامہ یہی ہے کہ کسی نہ کسی طرح انھوں نے اپنے وجود کو قائم رکھا، مثال کے لئے دیکھو فرقہ باطنیہ کی تاریخ۔

مذہب حقہ میں سب سے زیادہ غلبہ مذہب حنفی کو ابتداء سے آج تک حاصل رہا ہے، مورخین و محدثین اس کے شیوخ کو زمین پر چھا جانے سے تعبیر کرتے ہیں، امام سفیان بن عیینہ کا قول تم نے پڑھا ہے کہ ابو حنیفہؒ کی راستے آفاق میں پہنچ گئی، وقد بلغ الأفاق، خطیب نے امام ابو یوسفؒ کے حالات میں لکھا ہے، وبث علم ابی حنیفۃ فی اقطار الارض، انھوں نے ابو حنیفہؒ کا علم زمین کے ایک کونے

سے دوسرے کناے تک پہنچا دیا۔

تم اوپر پڑھ چکے ہو کہ شیخ طاہر یثینی صاحب مجمع البحار نے المغنی میں فقہ حنفی کا سارے آفاق میں پھیل جانا اور روتے زمین کو ڈھک لینا لکھا ہے، ان کے الفاظ ہیں: "العلوم المنتشرة في الافاق و علم طبق الارض" یہ بھی لکھا ہے کہ "اگر مذہب فقہ حنفی میں اللہ تعالیٰ کا سرِ حنفی نہ ہوتا تو نصف یا اس کے قریب اسلام اُس کے تقلید کے جھنڈے کے نیچے جمع نہ ہو جاتا۔" ملا علی قاریؒ نے دو ثلث اہل اسلام کا گیارہویں صدی ہجری میں حنفی ہونا لکھا ہے۔

اس کی قوتِ ظہور اور خوبیِ تدوین و کمالِ ترتیب کا اندازہ اس سے کرو کہ امام اعظمؒ کی وفات کے ٹھیک سو^{۱۹} برس بعد خلیفہ بغداد ہادی کے عہد میں امام ابو یوسفؒ ۹۶ھ میں قاضی مقرر ہوتے ہیں، وہ قوتِ ان کے علم میں ہے کہ عہدِ اسلام میں اول مرتبہ قاضی القضاۃ کی طیلان ان کے وجود پر راست آتی ہے، اور فقہ حنفی روتے زمین پر کار فرما بن جاتی ہے، ہارون الرشیدؒ کی خلافت کے شایان قاضی القضاۃ اول امام ابو یوسفؒ ہی ٹھہرے، خلافتِ عباسیہ کے بعد جتنی ایسی قوتیں برسرِ کار آئیں جن کی قوت اور غلبہ کو بین الاقوام اور بین الممالک مرتبہ حاصل ہوا وہ قریباً سب کے سب حنفی تھیں، مثلاً آل سلجوق، آل عثمان، عالمگیری ہندوستان۔ بجائے خود ایک بڑا اعظم تھا، یاد تازہ کرو حافظ ابن قیمؒ کے اس بیان کی کہ مسروقؒ کا قول ہے کہ حضرت ابن مسعودؓ کا علم وہ خلیج ہے کہ اگر اس پر روتے زمین کے تشنہ کام وارد ہو جائیں تو سیراب ہو سکیں، ملاؤ اس کے ساتھ حضرت مجدد الف ثانیؒ کا کشف کہ نظر کشفی میں دوسرے مذاہب حیاض و جداول کی شکل میں منکشف ہوتے ہیں، مذہب حنفی بشکل دریائے زخار جو عرش سے گر رہا ہے، دوسرے مذاہب حقہ غمو مایا ملک سے مخصوص ہے یا نسل سے، بین الاقوامی تہ کتر پاسکے۔

اسلام کی قوت و حقانیت کی کھلی ہوئی دلیل اس میں ہے کہ اس کے احکام میں مختلف ممالک مختلف نسلی انسان کی ضرورتوں کا لحاظ پایا جاتا ہے، اور ان کے حامل مذاہب حقہ ہیں، اگر کبھی یہ بحث لکھی جلتے کہ مذاہب اربعہ مختلف ممالک اور مختلف نسلوں میں کس مناسبت سے پھیلے تو علم نفسیات کا دلچسپ باب ہو گا۔

دیکھو تابعین و تبع تابعین کے دور میں ہزاروں نہیں تو سینکڑوں صاحب مذہب امام و مجتہد تھے جن کے مذاہب پھیلے، اور مضحک ہو گئے، بالآخر تبوہ چارہ ہی رہے۔

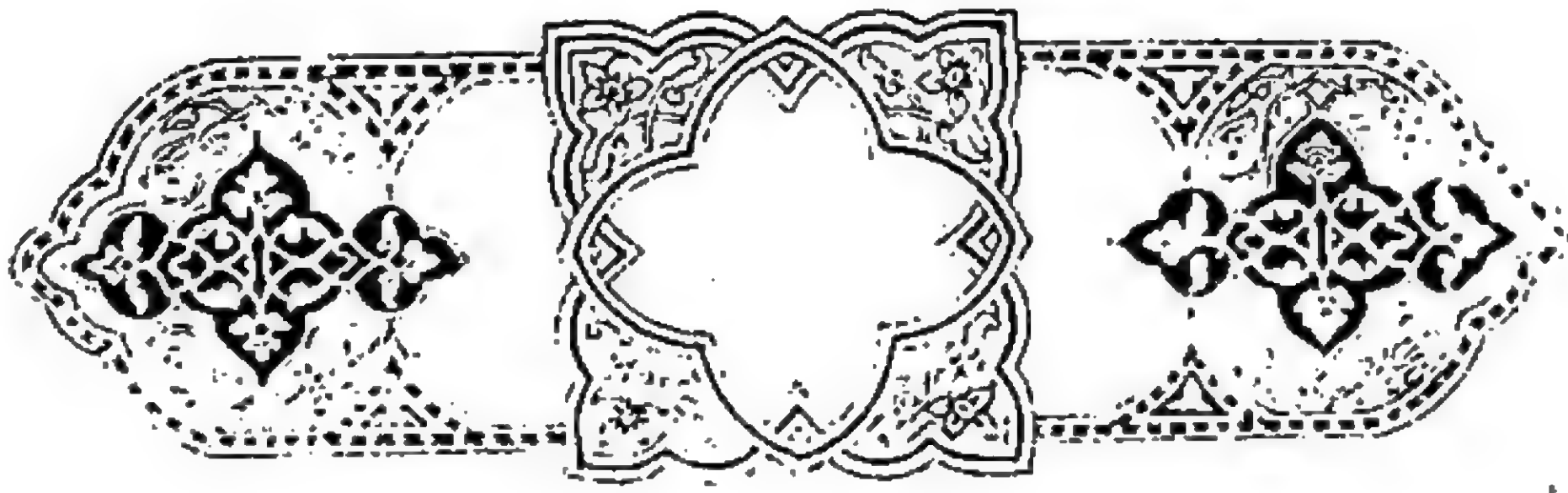
ان میں بھی جو شیوخ و غلبہ مذہب حنفی کو راجح ظاہر ہے، معلوم ہوتا ہے کہ اسلام میں غلبہ و ظہور کی جو قوت و برق حق و ہدٰی کی مدد سے تھی اس کا وافر حصہ مذہب حنفی میں ودیعت تھا، اور یہی وہ خفی ہر الہی ہے جس کو شیخ طاہر بنی مذہب حنفی کی کامیابی و غلبہ کا سبب بتاتے ہیں۔

ایک غلط فہمی کا ازالہ ضروری ہے، عام طور پر مذہب حنفی اور مذہب مالکی کی کامیابی کا سہرا امام ابو یوسفؒ اور امام یحییٰ بن یحییٰ المصمودی کے سر باندھا جاتا ہے کہ ان کا وجود نہ ہوتا تو شیوخ حاصل نہ ہوتا، یہ صحیح ہے کہ یہ دونوں امام ان دونوں مذہبوں کے شیوخ و راجح کا زبردست ذریعہ بنے، لیکن یہ صحیح نہیں کہ ان کے شیوخ اور ترویج کی علت تامہ وہ دونوں ہیں، اس پر غور کرنا چاہیے کہ تعلیم سے شاگرد پیدا ہوتے ہیں، تصانیف پیدا ہوتی ہیں نہ یہ کہ استاد کی تعلیم کی خوبی شاگرد پیدا کرتا ہے، شخصی کوششوں سے فروغ و رواج تعلیم ضرور ہوتا ہے، مگر عالمگیر غلبہ و ظہور جو صدیوں تک قائم و باقی رہے وہ خود اس تعلیم کی اندرونی قوت و اثر ہی سے ہو سکتا ہے، بالآخر کامل شاگردوں کا وجود بھی تو قوت و خوبی تعلیم کا منت کش ہے، امام ابو یوسفؒ اور امام یحییٰؒ بھی مذہب حنفی و مالکی کی قوت کا ثبوت ہیں۔

نتیجہ واقعات بالا یہ ہے کہ محدثین کرام کی شہادت و توثیق کے بموجب امام ابو حنیفہؒ کا علم حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا علم تھا جو تیسری برس کی ضمنیت تام اور قرب خاص میں مشکوٰۃ نبوت سے براہ راست حاصل کیا گیا، اور جو بالآخر تمام صحابہ کرامؓ کے علم کا مجموعہ بنا، اور چار پشت تک تابعینؒ کبار و کرام کے سینوں سے گزر کر امام اعظمؒ کے تلامذہ رشید کو پہنچا اور انھوں نے عالم اسلام کو پہنچایا، اور جو آخر تک فقہائے عظام کی کوششوں سے ایک عالم کے واسطے

۱۔ خاکسار اس حصہ مضمون و حصہ برج کی نگارش میں مفتی سید عبداللطیف صاحب استاد جامعہ عثمانیہ کے مشورہ کادل سے ممنون ہے اگر وہ مشورہ نہ ہوتا تو حق یہ ہے کہ حق بحث اس جامعیت ادا نہ ہوتا، (مشروانی)

سرمایہ اعمالِ حسنہ بنا ہوا ہے، اور چونکہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اقرب الی اللہ وسیلۃً تھے لہذا خالق اکبر جلّ جلالہ کی بارگاہ میں اس کے عاجز بندوں کیلئے وسیلہ عظمیٰ ہے، فالجمل للہ علی ذلک۔



تاضی

ابو یوسف

قاضی ابو یوسفؒ

یعقوب بن ابراہیمؒ، ابو یوسف القاضی، شاگرد ابو حنیفہؒ، نسب یہ ہے، ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم بن حبیب بن سعد بن بکیر بن معاویۃ الانصاری (حضرت) سعدؒ صحابی ہیں، اُن کی ماں حبۃ صحابیہ، سعدؒ اُحد کے دن (حضرت) رافع بن خدیجؒ اور حضرت ابن عمرؒ کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ملاحظہ میں پیش ہوئے، کم سنی کی وجہ سے بھرتی نہیں ہوئے۔
تحصیل علم | ابو یوسفؒ سالہ میں پیدا ہوئے، گھر مفلس تھا، حدیث اور فقہ کی تحصیل کا شوق تھا، حدیث کی روایت منجملہ دیگر مشائخ کے یحییٰ بن سعید الانصاری، سلیمان الاعمش، ہشام بن عروہ، عطاء بن السائب، لیث بن سعد سے کی۔ محمد بن حسن، احمد بن حنبل، یحییٰ بن معین وغیرہم نے ان سے روایت کی، بغداد میں سکونت اختیار کر لی تھی۔

ایک روز ابو حنیفہؒ کی محفل میں بیٹھے تھے کہ ان کے والد وہاں پہنچے، یہ باپ کے ساتھ ہو گئے، باپ نے کہا کہ ابو حنیفہؒ کے قدم پر قدم مت رکھو، ان کو تو پکی پکائی ہلتی ہے، تمہیں پیٹ پالنے کی ضرورت ہے، اُنھوں نے یہ سن کر طلب علم میں کمی کر دی، ان کا بیان ہے کہ ابو حنیفہؒ نے میری جستجو کی، بیٹھ رہے

۱۔ ہشام بن عروہ، ابواسحق شیبانی، عطاء بن السائب اور ان کے طبقے سے سماع حدیث کیا، اکبر شیوخ حصین بن عبد الرحمن ہیں ان سے محمد بن حسن، احمد بن حنبل، بشر بن الولید، یحییٰ بن معین اور بہت لوگوں نے سماعت حدیث کی۔

یحییٰ بن معین کا قول ہے، ابو یوسفؒ صاحب حدیث و صاحب سنت تھے، (امام) احمدؒ کا قول ہے ابو یوسفؒ حدیث میں صاحب انصاف تھے ذہبیؒ کا قول ہے کہ میں نے ابو یوسفؒ اور محمد بن حسنؒ کے حالات علیحدہ کتابوں میں لکھے ہیں۔

(تذکرۃ الحفاظ للذہبی)

کے بعد پہلی بار میں ان کے پاس پہنچا تو پوچھا آنا کیوں چھوڑ دیا، میں نے کہا کہ پیٹ کی فکر اور باپ کی فرمانبرداری کی وجہ سے، یہ کہہ کر میں بیٹھ گیا، آدمی چلے گئے، تو ایک تھیلی مجھ کو دی اور کہا اس کو خرچ کرو، جب ختم ہو جائے تو اطلاع کرنا، پڑھنا مت چھوڑو، میں نے دیکھا تو سودرم تھے، اب میں نے پابندی سے پڑھنا شروع کیا، چند روز کے بعد سودرم اور عنایت ہوتے، حالانکہ میں نے اشارۃً بھی ختم ہونے کا ذکر نہیں کیا تھا، اسی طرح بے طلب عنایت ہوتی رہی، یہاں تک کہ میں آسودہ حال ہو گیا۔

ایک روایت کے بموجب باپ نے چھوٹا چھوڑا تھا، ماں درس سے اٹھالے جاتی تھی، ایک روز ابو حنیفہ نے ان کی والدہ سے کہا، نیک بخت! جا، یہ علم سیکھ کر فالودہ روغن پستہ کے ساتھ کھائے گا، یہ سنکر وہ بڑ بڑاتی ہوئی چلی گئیں، جب قاضی القضاۃ ہو گئے، تو ایک بار خلیفہ ہارون رشید کے دسترخوان پر فالودہ پیش ہوا، خلیفہ نے اُن سے کہا، یہ کھاؤ، یہ روز روز نہیں تیار ہوتا ہے، پوچھا، امیر المؤمنین کیا ہے، کہا فالودہ اور روغن پستہ، یہ سنکر ابویوسف ہنس پڑے، خلیفہ نے پوچھا، کیوں ہنسے، کہا بخیر، امیر المؤمنین کو اللہ تعالیٰ زندہ و سلامت رکھے، ہارون رشید نے اصرار کیا تو انھوں نے واقعہً بالا بیان کیا، سنکر خلیفہ کو حیرت ہوئی اور کہا علم دین و دنیا میں عزت دیتا ہے، اللہ تعالیٰ ابو حنیفہ پر رحمت فرمائے، وہ عقل کی آنکھوں سے وہ کچھ دیکھتے تھے جو ظاہری آنکھوں سے نظر نہیں آتا۔

اہم اعظم کی سترہ برس تک ابو حنیفہ کی صحبت میں حاضر رہے، ایک بار اس زمانہ میں سخت بیمار ہو گئے، ام صاحب نے آکر دیکھا تو واپسی میں اُن کے دروازے پر متفکر کھڑے ہو گئے،

کسی نے سبب پوچھا، تو کہا یہ جوان مر گیا تو زمین کا سب سے بڑا عالم اٹھ جائے گا،

ابویوسف کا قول ہے کہ دنیا میں کوئی چیز مجھ کو ابو حنیفہ اور ابن ابی لیلہ کی مجلس سے زیادہ محبوب نہ تھی، ابو حنیفہ سے بڑھ کر فقیہ اور ابن ابی لیلہ سے اچھا قاضی میں نے نہیں دیکھا۔

خطیب کا قول ہے کہ ابو حنیفہ کے شاگردوں میں دو شاگرد سب سے زیادہ ممتاز تھے، ابویوسف

اور زفر، عمار بن ابی مالک کا قول ہے کہ ابو حنیفہ کے شاگردوں میں ابویوسف کی مثال نہ تھی، اگر وہ

نہ ہوتے تو نہ کوئی ابو حنیفہ کو جانتا، نہ ابن ابی لیلہ کو، وہی تھے، جنھوں نے ان کا علم پھیلایا،

اور ان کے اقوال کو دور دور پہنچایا۔

طلحہ (بن محمد) کا قول ہے، ابو یوسفؒ کی شان مشہور علم و فضل بلند تھا، ابو حنیفہؒ کے شاگرد تھے، فقہ میں اپنے معاصرین میں سب سے بڑھ کر، ان سے بڑھ کر ان کے زمانے میں کوئی نہ تھا، علم و حکمت و ریاست و قدر میں انتہا کو پہنچے ہوتے تھے، وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے ابو حنیفہؒ کا علم زمین کے کناروں تک پہنچا دیا، اصول فقہ کی کتابیں لکھیں، مسائل کا نشر الملاء کے ذریعے سے کیا۔

ایک بار اعمش نے ان سے ایک مسئلہ دریافت کیا، جواب سن کر کہا، یہ کہاں سے کہتے ہو، کہا فلاں حد سے جو آپ سے روایت کی ہے، اعمش نے ہنس کر کہا کہ یہ حدیث مجھ کو اس وقت سے یاد ہے کہ تمھارے باپ کی شادی بھی نہ ہوتی تھی، معنی اُس کے آج معلوم ہوتے۔

امام مزنیؒ سے کسی نے اہل عراق کی بابت پوچھا، ابو حنیفہؒ کی بابت کہا، ”سیدنا ہم“ ان کے سردار، ابو یوسفؒ کی بابت کہا، اتبعہم للحدیث ان میں سب سے زیادہ حدیث کے پیرو، محمد بن حسن سب سے زیادہ مسائل اخذ کرنے والے، زفر سب سے زیادہ قیاس میں تیز۔

ہلال بن یحییٰ کا قول ہے، کہ ابو یوسفؒ تفسیر، مغازی، ایام عرب کے حافظ تھے، فقہ ان کے علوم میں اقل العلوم تھی۔

ایک بار ابو حنیفہؒ کے سامنے ابو یوسفؒ اور زفرؒ نے کسی مسئلے پر بحث کی، ظہر تک جاری رہی، اور ایک دوسرے کی دلیل کو رد کرتا رہا، ظہر کے وقت ابو حنیفہؒ نے زفرؒ کی ران پر ہاتھ مار کر کہا، جس شہر میں ابو یوسفؒ ہوں، اُس کی ریاست کی ہوس مت کرو۔

ایک بار ابو حنیفہؒ نے اپنے شاگردوں کی بابت کہا، یہ چھتیسؒ مرد ہیں، ان میں سے اٹھارہ عہدۂ قضا کی اہلیت رکھتے ہیں، چھ فتویٰ دینے کی، دو ایسے ہیں جو قاضیوں کو پڑھا سکتے ہیں، یہ کہہ کر ابو یوسفؒ اور زفرؒ کی طرف اشارہ کیا۔

ایک بار ابو حنیفہؒ (جو فراست میں ممتاز تھے) نے داؤد طائی سے کہا کہ تم عبادت کے ہو رہو، ابو یوسفؒ سے کہا، تم دنیا کی طرف مائل ہو گے، اسی طرح زفرؒ وغیرہ کی نسبت رائے ظاہر کی، جو کہا تھا،

واقعات نے وہی ثابت کیا۔

لطیفہ :- ایک شخص ابو یوسفؒ کی صحبت میں خاموش بیٹھے رہتے تھے، ایک بار انھوں نے کہا تم بولتے کیوں نہیں، کہا بہت اچھا، روزہ کب افطار کرنا چاہتے، کہا جب آفتاب غروب ہو، بولے اگر آفتاب آدمی رات تک غائب نہ ہو تو یہ سنکر ابو یوسفؒ ہنس پڑے، اور کہا تمہارا خاموش رہنا ہی اچھا، تمہاری زبان گھلو اگر میں نے خطا کی۔

عہدہ قضاہ | خلیفہ ہادی دہدوسی بن ہدی نے ۱۶۶ھ میں بغداد کا قاضی مقرر کیا، ہارون رشید نے اپنی خلافت میں بحال رکھا، اسلام میں وہ اوّل شخص ہیں، جو قاضی القضاۃ ہوئے، سترہ برس تک قاضی القضاۃ رہے۔

اُن کے قاضی ہونے کے عہد میں ایک بار امیر المؤمنین ہادی کے ایک باغ پر کسی نے اُن کی عداوت میں دعویٰ کیا، بظاہر خلیفہ کا پہلو زبردست تھا، مگر واقعہ اُس کے خلاف تھا، امیر المؤمنین نے کسی موقع پر اُن سے پوچھا، کہ تم نے فلاں باغ کے معاملہ میں کیا کیا۔ جواب دیا مدعی کی درخواست یہ ہے کہ امیر المؤمنین کی حلفیہ شہادت اس پر لیجائے کہ اُن کے گواہوں کا بیان سچا ہے، ہادی نے پوچھا، کیا اُن کی یہ درخواست واجبی ہے، جواب دیا کہ ابن ابی لیلا کے فیصلے کے مطابق صحیح ہے، خلیفہ نے کہا اس صورت میں باغ مدعی کو دلا دو، یہ ابو یوسفؒ کی ایک تدبیر تھی۔

وفات | ۵ ربیع الاول یا ربیع الآخر باختلاف قولین ۱۸۲ھ میں انتقال کیا، انتقال کے وقت نہتر برس کی عمر تھی۔

وفات کے وقت کہا، کاش میں اس فقر کی حالت میں مرتا، جو شروع میں تھی، اور قضاہ کے کام میں نہ پھنستا، خدا کا شکر ہے اور اس کی یہ نعمت ہے کہ میں نے قصداً کسی پر ظلم نہیں کیا، اور نہ ایک فریق معاملہ کی، دوسرے کے مقابلے میں پروا کی، خواہ وہ بادشاہ تھا یا بازاری۔

۱۷ ابن عبد البر کا قول ہے، میرے علم میں کوئی ایسا قاضی سوائے ابو یوسفؒ کے نہیں، جس کا حکم مشرق سے مغرب تک سائے آفاق میں رواں رہا ہو۔ (شذرات الذهب لابن عماد الحنبلی)

وفات کے وقت یہ قول بھی منقول ہے، بارالہا! تو خوب جانتا ہے، کہ میں نے کسی فیصلے میں جو تیرے بندوں کے درمیان کیا خود راتی سے کام نہیں لیا، تیری کتاب اور تیرے رسولؐ کی سنت کی پیروی کی کوشش کی، جہاں مجھ کو اشکال پیش آیا، ابو حنیفہؒ کو اپنے اور تیرے درمیان میں واسطہ کیا، اور واللہ وہ میرے نزدیک اُن لوگوں میں سے تھے، جو تیرے حکم کو پہچانتے تھے، اور کبھی جان کر حق کے دائرے سے نہیں نکلے تھے، یہ بھی موت کے وقت ان کی زبان پر تھا، بارالہا! تو جانتا ہے، کہ میں نے جان کر حرام نہیں کیا اور نہ جان کر کوئی درم حرام کا کھایا۔

اُن کی علالت کے دوران میں معروف کرخیؒ نے اپنے ایک رفیق سے کہا کہ میں نے سنا ہے، ابو یوسفؒ زیادہ علیل ہیں، تم اُن کی وفات کی خبر مجھ کو دینا، راوی کا بیان ہے کہ میں دارالرقیق کے دروازہ پر پہنچا تو ابو یوسفؒ کا جنازہ نکل رہا تھا، دل میں کہا کہ اب معروف کرخیؒ کو خبر کرنے جاؤ، ہوں تو نماز جنازہ نہ ملے گی، چنانچہ نماز میں شریک ہو کر اُن کے پاس پہنچا اور خبر وفات سُنائی، اُن کو سخت صدمہ ہوا، بار بار اِنَّا لِلّٰہِ پڑھتے تھے، میں نے کہا یا ابا محفوظ! آپ کو نماز جنازہ میں شریک نہ ہونے کا اس قدر صدمہ کیوں ہے؟ کہا میں نے خواب میں دیکھا کہ میں جنت میں داخل ہوا ہوں، دیکھتا ہوں کہ ایک محل تیار ہو رہا ہے، اس کا بالائی حصہ مکمل ہو چکا، پر دے آویزاں کر دیتے گئے، غرض ہر طرح پورا ہو چکا، میں نے پوچھا یہ کس کیلئے تیار ہو رہا ہے، لوگوں نے کہا ابو یوسفؒ کے واسطے، میں نے کہا یہ مرتبہ اُنھوں نے کیوں کر پایا، جواب ملا، اچھی تعلیم دینے اور اُس کے شوق کے صلے میں اور لوگوں نے جو اذیت پہنچائی اُس کے صلے میں۔

شجاع بن مخلد کا قول ہے کہ ہم ابو یوسفؒ کے خانے میں شریک ہوتے، عباد بن العوام بھی ہمارے ساتھ تھے، میں نے اُن کو یہ کہتے سنا، کہ اہل اسلام کو چاہیے کہ ابو یوسفؒ کی وفات پر ایک دوسرے کے ساتھ تعزیت کریں۔

اے خلیفہ ہارون الرشید جنازہ کے آگے آگے چلتے تھے، نماز جنازہ خود اُنھوں نے پڑھائی، مقابر قریش میں اہم جعفر زبیدہ کی قبر کے پاس دفن کیا، محمد بن جعفر کا قول ہے، ابو یوسفؒ کی شان مشہور، فضل ظاہر تھا، اپنے زمانہ میں سب سے زیادہ فقیہ تھے، اُن سے بڑھ کر کوئی نہ تھا، علم، حلم، ریاست، قدر و جلالت میں انتہاء کو پہنچے ہوئے تھے، العبر میں لکھا ہے، ابو یوسفؒ جو اذیت سہی تھے، (باقی صفحہ پر)

وفات سے پہلے کہتے تھے کہ سترہ برس ابو حنیفہؒ کی صحبت میں رہا، سترہ برس دنیا کے کام میں رہ چکا، میرا گمان ہے کہ اب میری موت قریب ہے۔ اس قول کے چند مہینے کے بعد وفات پائی۔
ان کے بیٹے یوسفؒ غزنی بغداد کے قاضی تھے۔

مناقب و جرح ابن کامل کا قول ہے کہ یحییٰ بن معین، احمد بن حنبل، اور علی مدینی اُن کے ثقہ فی النقل ہونے پر متفق ہیں۔

یحییٰ بن معین کا قول ہے، کہ ابو یوسفؒ اصحاب حدیث کی جانب مائل تھے، اور اُن کو دوست رکھتے تھے، اور میں نے اُن سے حدیثیں لکھی ہیں۔

امام احمدؒ بن حنبل کا قول ہے، کہ حدیث میں میرے پہلے استاد ابو یوسفؒ ہیں، اُن کے بعد میں اوروں سے حدیث لکھی، ابن مدینی کا قول ہے، کہ ابو یوسفؒ صدق تھے۔

خطیب بغدادی نے اپنا مورخانہ فرض امام ابو یوسفؒ کے حالات میں بھی جرح کے متعلق ادا کیا ہے اور متواتر روایتیں جرح کی نقل کی ہیں، اسی کے ساتھ اثنائے بیان میں بعض جرحوں کا جواب بھی دیا ہے۔ جرح سب کی سب غیر مفسر اور غیر مبین السبب ہیں، مواد جرح وہی ہے، جو امام اعظمؒ اور امام محمدؒ کی نسبت جرحوں کا ہے، یعنی مرجئی ہونا وغیر ذلک، مذکور الصد کے دونوں اماموں کے ذکر میں اس پر جو بحث مجمل و مفصل ہو چکی وہی یہاں بھی کی جاسکتی ہے، اعادہ تحصیل حاصل، یا لا حاصل، متاخرین ائمہ رجال نے امام ابو یوسفؒ کے متعلق بھی جرح متروک کر دی ہے، صرف مناقب تبدیل لکھی ہے۔

مثلاً دیکھو تذکرۃ الحفاظ امام ذہبیؒ، اور شذرات الذہب ابن عماد الحنبلی۔

متقدمین میں سے امام ابن قسیمیہؒ نے معارف میں نہ امام اعظمؒ پر جرح کی ہے اور نہ ابو یوسفؒ پر، حالانکہ دوسرے رجال پر جرح کرتے ہیں۔

(بقیہ حاشیہ ۹) ابو حاتم کا قول ہے، انکی حدیث لکھی جائے۔ انتہی، ابن اہدل کا قول ہے کہ اکثر علماء ابو یوسفؒ کی فضیلت و عظمت کے قائل ہیں۔ ابن عبد البر کا قول ہے، ابو یوسفؒ فقیہ عالم حافظ تھے کثیر الحدیث و شذرات الذہب لابن عماد الحنبلی) امام اعظمؒ کا ذکر گر چکا، امام محمدؒ کا آگے آ رہا ہے۔ (ناشر)

۱۲۷

امام محمدؒ

محمد بن الحسن بن فرقد ابو عبد اللہ شیبانی، صاحب امام ابو حنیفہؒ و امام اہل الرائے، دراصل دمشق میں
حسّنا نامی قریہ کے باشندے، ان کے والد عراق آئے، محمدؒ واسط میں پیدا ہوئے، کوفہ میں نشو و نما
پائی، وہیں امام ابو حنیفہؒ، مسعر بن کدام، سفیان ثوریؒ وغیرہ سے علم سنا، سماع حدیث بکثرت کیا،
نیز امام مالکؒ، اوزاعیؒ، اور امام ابو یوسف قاضی سے، بغداد میں سکونت اختیار کی اور حدیث و فقہ کی
روایت کی، امام شافعیؒ، (ابو سلیمان) جوزجانی وغیرہ نے ان سے حدیث روایت کی ہے، ہارون رشید
نے قاضی مقرر کیا، ان کے ساتھ خراسان گئے، بمقام رے انتقال کیا، وہیں مدفون ہیں، اسی روز کسانے
وفات پائی، ہارون رشید (افسوس کرتے ہوئے) نے کہا میں نے آج لغتہ اور فقہ کو دفن کر دیا،
پیدائش ۱۳۲ھ میں وفات ۱۸۹ھ میں عمر ۵۸ سال، اگرچہ حدیث کی سماعت کثیر تھی مگر راتے پر غور
کیا، اسی کا غلبہ ہوا، اور اسی میں شہرت پائی،

ان کا قول ہے کہ باپ نے تیس ہزار روپیے چھوڑے تھے، میں نے پندرہ ہزار تنخوا اور شعر کی
تحصیل میں اور پندرہ ہزار حدیث و فقہ کی تحصیل میں خرچ کر دیئے۔

امام شافعیؒ نے امام محمدؒ کا یہ قول نقل کیا ہے کہ میں تین برس سے زیادہ امام مالکؒ کے پاس
اور ان سے سات سو سے زیادہ حدیثیں سنیں، امام شافعیؒ کا یہ بھی قول ہے کہ جب محمد بن حسن مالک سے
روایت حدیث کرتے تھے تو کثرت سامعین سے گھر بھر جاتا، گنجائش نہ رہتی، ایک موقع پر خلیفہ ہارون رشید
کی آمد پر سب لوگ کھڑے ہو گئے، محمد بن حسن بیٹھے رہے، تھوڑی دیر کے بعد خلیفہ کے نقیب نے محمدؒ
ابن حسن کو بلایا، ان کے شاگرد و احباب پریشان ہوئے، یہ خلیفہ کے سامنے پہنچے تو پوچھا کہ تم فلاں موقع پر

کھڑے کیوں نہیں ہوتے، کہا کہ جس طبقے میں خلیفہ نے مجھ کو قائم کیا ہے اس سے نکلنا میں نے پسند نہیں کیا، اہل علم کے طبقے سے نکل کر اہل خدمت کے طبقے میں آجانا پسند نہیں آیا، آپ کے ابن عم یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے، جو شخص اس بات کو محبوب کہتا ہو کہ آدمی اس کے لئے کھڑے رہیں، وہ اپنا مقام جہنم میں بنائے، آپ کی مراد اس سے گروہ عمار ہے، پس جو لوگ حق خدمت اور اعزاز شاہی خیال کر کے کھڑے ہوں تو یہ دشمن کے لئے ہیت کا سامان ہوگا، اور جو بیٹھے رہے انھوں نے اتباع سنت کیا جو آپ کے خاندان سے لی گئی ہے، اور آپ کے لئے زینت ہے، ہارون رشید نے کہا سچ کہتے ہو۔

بیس برس کی عمر میں مسجد کوفہ میں علم کی تعلیم شروع کر دی تھی، یحییٰ بن صالح کا قول ہے کہ مجھ سے ابن اکثم نے پوچھا تم نے مالکؒ کو دیکھا ہے، ان سے حدیث سنی ہے، محمد بن حسن کی صحبت میں ہے ہو کون زیادہ فقیہ تھا، میں نے کہا محمد بن حسن مالکؒ سے افقہ ہیں۔

ابو عبیدہؒ کا قول ہے کہ کتاب اللہ کا جاننے والا محمد بن حسن سے زیادہ کوئی نہ تھا، ربیع بن سلیمان نے امام شافعیؒ کا قول نقل کیا ہے کہ اگر میں یہ کہنا چاہوں کہ قرآن محمد بن حسن کی لغت میں اترتا ہے تو محمدؒ کی فصاحت کی بنیاد پر کہہ سکتا ہوں۔

مزنیؒ نے یہ قول نقل کیا ہے کہ میں نے کوئی موٹا آدمی محمدؒ سے زیادہ سبک روخ نہیں دیکھا، ان سے زیادہ فصیح بھی نہیں دیکھا، جب میں ان کو قرآن پڑھتے دیکھتا تھا تو معلوم ہوتا تھا کہ قرآن انہی کی لغت میں نازل ہوا ہے۔

ربیع بن سلیمان نے امام شافعیؒ کا یہ قول بھی نقل کیا ہے کہ میں نے محمد بن حسن سے زیادہ عاقل آدمی نہیں دیکھا، یحییٰ بن معین کا قول ہے کہ جامع صغیر میں نے محمد بن حسن سے لکھی ہے، ربیع کا قول ہے کہ امام شافعیؒ کا مقولہ تھا کہ میں نے محمد بن حسن سے ایک شتر بار کتابیں سیکھی ہیں۔

مزنیؒ سے کسی نے پوچھا کہ ابو حنیفہؒ کے حق میں کیا کہتے ہو، کہا، سید ہم، ان کے سردار ہیں، کہا اور ابو یوسفؒ، کہا، اتبعہم للحديث، ان میں حدیث کے سب سے زیادہ تابع، کہا محمد بن حسن، کہا، اکثرہم تفريعاً۔ سب سے زیادہ مسئلے نکالنے والے، کہا، احدثہم قیاساً، قیاس میں

سب سے زیادہ بہتر۔

امام شافعیؒ کا یہ بھی قول ہے کہ فقہ کے معاملہ میں سب سے زیادہ احسان مجھ پر محمد بن حسن کا ہے۔
محمد بن حسن کا اپنے متعلقین کو یہ حکم تھا کہ مجھ سے دنیاوی کوئی فرمائش نہ کرو، جو ضرورت ہو میرے
مختار سے لے لو، تاکہ میرا قلب فارغ البال رہے اور بے فکر رہوں۔

حسن بن داؤد کا قول ہے کہ بصرہ والوں کا فخر چار کتابیں ہیں، جاحظ کی کتاب البیان والتبیین،
نیز کتاب الحيوان، سیبویہ کی الکتاب، خلیل کی کتاب فی العین، ہمارا فخر ستائیس ہزار مسائل پر
ہے، جو حلال و حرام کے متعلق ایک کو فی محمد بن حسنؒ کے نتیجہ عمل ہیں، وہ ایسے قیاسی و عقلی ہیں کہ کسی
انسان کو ان کا نہ جاننا روا نہیں۔

ابراہیم الحربی کا قول ہے کہ میں نے احمد بن حنبلؒ سے سوال کیا کہ یہ مسائل دقیق تم کو کہاں سے
حاصل ہوئے، کہا محمد بن حسنؒ کی کتابوں سے۔

قاضی ابن ابی رجا نے محمودیہ سے (جو ابدال میں شمار ہوتے تھے) روایت کی ہے کہ میں نے
بعد وفات محمد بن حسنؒ کو خواب میں دیکھا، پوچھا، ابو عبد اللہؒ کیا گزری، کہا مجھ سے ارشاد ہوا، میں
تم کو علم کا خزانہ نہ بنانا، اگر تم کو عذاب دینے کا ارادہ رکھتا، میں نے کہا ابو یوسفؒ کا کیا حال ہے،
کہا، فوقی، مجھ سے بالاتر ہیں، میں نے پوچھا، ابو حنیفہؒ، کہا، فوقہ بطبقات، ابو یوسفؒ
سے بہت سے طبقے اوپر۔

خطیب نے امام محمد بن حسنؒ کی بابت جرح بھی نقل کی ہے، جن میں بعض سخت ہیں، مگر اس قریباً
ڈیڑھ ہزار برس کے زمانے میں، اکابر اُمت نے جو فیصلہ امام محمدؒ کی عظمت کی بابت کیا ہے ظاہر ہے
کہ اس کے مقابلے میں کوئی جرح قائم نہیں رہ سکتی، خطیب کا قول ہے کہ جو قول آخر میں نقل کروں وہ
میری رائے ہے، (تذکرۃ الحفاظ) چنانچہ محمودیہ کا خواب جو سب سے اخیر میں نقل کیا ہے، اس سے جرح و
تعذیل کا فیصلہ خطیب کی تنقید کے مطابق بھی ہو جاتا ہے۔

—————